PARGAS STAD
PARAISTEN KAUPUNKI

Tjänsteinnehavarbeslut
Viranhaltijapäätös

HR
HR-chef/HR-päällikkö
Upphandlingsbeslut/Hankintapäätös

710/02.08.00/2026
07.10.2026 § 6/2026

Työajanseuranta- ja työvuorosuunnittelujärjestelmän hankinta

Sakägare
Asianosainen

Certego Oy, Fibit Oy, Linkity Oy, Loihde Trust Oy, Lounea Yritysratkaisut Oy ja Visma Aquila Oy.

Redogörelse för ärendet
Selostus asiasta

Paraisten kaupunki on pyytänyt 11.8.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia työajanseuranta- ja työvuorosuunnittelujärjestelmästä SaaS-palveluna. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaisella avoimella menettelyllä.

Hankinnan tavoitteena on yhtenäistää kaupungin työajanseuranta ja työvuorosuunnittelu, vähentää manuaalista työtä sekä parantaa esihenkilöiden hyväksymisprosesseja, raportointia ja tiedonsiirtoa henkilöstö- ja palkkahallinnon järjestelmiin. Hankinta sisältää järjestelmän käyttöoikeudet, käyttöönoton, tarjouspyynnössä määritellyt integraatiot, koulutukset sekä ylläpito- ja tukipalvelut. Järjestelmään sisältyy kaksisuuntainen integraatio CGI Populus -henkilöstö- ja palkkajärjestelmään.

Tarjoukset tuli jättää sähköisesti Cloudia Tarjouspalvelun kautta viimeistään 1.9.2026 klo 15.00. Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset seuraavilta tarjoajilta:

- Certego Oy – Promid
- Fibit Oy – Tamigo
- Linkity Oy – Linkity
- Loihde Trust Oy – Promid
- Lounea Yritysratkaisut Oy – Nepton
- Visma Aquila Oy – Numeron

Valitun toimittajan kanssa tehdään neljän vuoden määräaikainen sopimus, johon sisältyy tilaajan optiona kaksi yhden vuoden optiokautta. Optioiden käyttämisestä päätetään erikseen.

Tarjouspyynnön tavoitteena on käynnistää käyttöönotto vuoden 2026 aikana ja ottaa järjestelmä kokonaisvaltaisesti käyttöön vuoden 2027 alkuvuoden aikana. Tarkempi toteutusaikataulu sovitaan toimittajan kanssa laadittavassa projektisuunnitelmassa.

Motiveringar
Perustelut

Tarjoajien soveltuvuus ja tarjousten tarjouspyynnönmukaisuus

Ennen hinta- ja laatuvertailua tarkastettiin tarjoajien soveltuvuus sekä tarjousten tarjouspyynnönmukaisuus. Pakollisten vähimmäisvaatimusten täyttyminen on edellytys tarjouksen hyväksymiselle vertailuun.

Certego Oy, Loihde Trust Oy ja Lounea Yritysratkaisut Oy tarjoukset on arvioitu tarjouspyynnön mukaisiksi.

Linkity Oy:tä pyydettiin 7.9.2026 täsmennystä alihankkijoiden ja henkilötietojen alikäsittelijöiden rooleihin sekä Suomessa tuotettavan SaaS-palvelun hinnoitteluun. Yhtiö täsmensi 9.9.2026, että palvelun toteuttaa sen oma henkilöstö ja käytetyt pilvipalveluntarjoajat toimivat henkilötietojen alikäsittelijöinä. Lisäksi yhtiö vahvisti Suomessa tuotettavan palvelun sisältyvän alkuperäiseen vertailuhintaan ilman lisäkustannuksia ja ilmoitti erillisveloitusta koskevan maininnan virheelliseksi.

Saadun täsmennyksen perusteella Linkity Oy tarjous hyväksyttiin mukaan kirjalliseen hinta- ja laatuvertailuun.

Fibit Oy tarjouksen hylkääminen

Fibit Oy tarjoama Tamigo-järjestelmä ei täytä tarjouspyynnön Vaatimusmäärittely-asiakirjan kohdissa TA10 ja TA11 asetettuja Populus-integraatiota koskevia pakollisia vaatimuksia. Saman asiakirjan kohdan ES15 mukaan integraatioratkaisun tulee olla käytössä vähintään yhdellä tuotannossa olevalla asiakkaalla. Tarjoajan erillisselvityksen mukaan tarjotulla järjestelmällä ei ole vaadittua tuotantokäytössä olevaa Populus-integraatiota. Mahdollisuus toteuttaa integraatio myöhemmin ei täytä asetettua vähimmäisvaatimusta.

Lisäksi tarjouksessa ei ole osoitettu tarjouspyynnön Vaatimusmäärittely-asiakirjan kohdassa YV7 asetetun referenssivaatimuksen täyttymistä. Vaatimuksena on vähintään viisi Suomessa tuotantokäytössä olevaa referenssiasiakasta, joilla tarjottava järjestelmä on käytössä vähintään 300 käyttäjällä. Tarjousten tarkastuksessa on todettu, että tarjouksessa on esitetty kaksi vaatimuksen täyttävää referenssiä ja tarjoaja on ilmoittanut lisäreferenssien tarpeesta.

Fibit Oy tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena eikä sitä oteta hinta- ja laatuvertailuun.

Visma Aquila Oy tarjouksen hylkääminen

Visma Aquila Oy tarjoamaa Numeron-järjestelmää koskeva tarjous ei täytä tarjouspyynnön Vaatimusmäärittely-asiakirjan kohdissa HN1, HN5 ja HN6 asetettuja hinnan muodostumista koskevia pakollisia vaatimuksia. Tarjoaja on vastannut näihin vaatimuksiin ”Ei”.

Vaatimukset koskevat jatkuvien palvelujen suoritehintojen kiinteyttä neljän vuoden perussopimuskaudella, lisätöiden hintojen ja laskutusperusteiden ilmoittamista sekä uusien käyttäjien, organisaatioiden, toimipisteiden ja lisämoduulien hinnoitteluperusteita ja niiden voimassaoloa.

Lisätöiden laskutusyksikköä ei ole ilmoitettu, ja uuden organisaatioyksikön tai toimipisteen toimittajatyön hinnaksi on ilmoitettu ainoastaan voimassa olevan hinnaston mukainen hinta. Hinnoittelua ei siten ole kaikilta vaadituilta osin määritelty sitovasti etukäteen. Puutteet koskevat tarjouksen hintaehtoja ja sopimuskauden taloudellista sisältöä.

Visma Aquila Oy tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena eikä sitä oteta hinta- ja laatuvertailuun.

Tarjousten vertailu

Valintaperusteena on tarjouspyynnössä ilmoitettu kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyy parhaan hinta-laatusuhteen perusteella. Vertailun enimmäispistemäärä on 100 pistettä:

- hinta, enintään 40 pistettä
- kirjallinen laadullinen arviointi, enintään 40 pistettä
- demoesitys, enintään 20 pistettä

Tarjousten laadullisen arvioinnin ja pisteytyksen toteutti hankinnan arviointiryhmä, jossa oli viisi pisteyttäjää, yksi kustakin kaupungin osastosta: konsernipalveluista, sivistyksestä, kaupunkikehityksestä, hyvinvointi- ja vapaa-aikapalveluista sekä elinkeinopalveluista.

Hankintaryhmän työskentelyä johti HR-päällikkö. Kaupungin hankinta-asiantuntija osallistui ryhmän työskentelyyn ja ohjeistamiseen. Hankintaprosessiin osallistuivat lisäksi kaupungin IT-päällikkö sekä HR-yksikön järjestelmäasiantuntija.

Hintapisteet lasketaan kaavalla:
(Halvin hyväksytty vertailuhinta / vertailtavan tarjouksen vertailuhinta) × 40.

Tarjouspyynnön hintaliitteen täyttöohjeen mukaan vertailuhinta muodostuu käyttöönoton kertakustannuksista ja jatkuvista kustannuksista 550 käyttäjälle 72 kuukauden ajalta. Vertailukausi sisältää neljän vuoden perussopimuskauden ja kaksi yhden vuoden optiokautta. Jatkuvien palvelujen hinnat lasketaan tarjotuilla alkuperäisillä suoritehinnoilla ilman optiovuosien mahdollisia indeksikorotuksia. Hintaliitteen D- ja E-välilehdillä erikseen hinnoiteltuja lisähankintoja ja lisätöitä ei lasketa vertailuhintaan.

Kirjallisessa laadullisessa arvioinnissa arvioitiin järjestelmän toiminnallisuuksia ja soveltuvuutta, käytettävyyttä ja käyttäjäkokemusta, integraatiovalmiuksia ja teknistä toteutusta, raportointia, käyttöönottoa ja tukipalveluja sekä tietoturvaa, tietosuojaa ja jatkuvaa kehittämistä.

Kukin arvioija pisteytti tarjoukset itsenäisesti toimitetun tarjousaineiston ja tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperusteiden perusteella. Kunkin arviointikohdan lopullinen pistemäärä muodostettiin viiden arvioijan antamien pisteiden keskiarvona. Kirjallisen laadun kokonaispistemäärä muodostettiin laskemalla yhteen kuuden arviointikohdan keskiarvopisteet.

Loihde Trust Oy sai kirjallisesta laadullisesta arvioinnista 36,60 pistettä. Certego Oy, Linkity Oy ja Lounea Yritysratkaisut Oy saivat kukin 36,40 pistettä.

Loihde Trust Oy ja Certego Oy välinen 0,20 pisteen ero muodostui käyttöönottomallia, projektiorganisaatiota ja tukipalveluja koskevassa arviointikohdassa. Kaikki viisi arvioijaa antoivat Loihde Trust Oy kyseisestä kohdasta kuusi pistettä, jolloin keskiarvoksi muodostui 6,00 pistettä. Certego Oy annetut pisteet olivat neljällä arvioijalla kuusi ja yhdellä arvioijalla viisi, jolloin keskiarvoksi muodostui 5,80 pistettä. Muissa kirjallisen laadun arviointikohdissa näiden kahden tarjoajan keskiarvopisteet olivat samat. Tarjoaja- ja arviointikohtaiset pisteet esitetään liitteessä 1.

Tarjouspyynnön mukaan hankintayksikkö voi jättää tarjoajan kutsumatta demoesitykseen, jos tämän pistemäärä on ensimmäisen vaiheen jälkeen yli 20 pistettä pienempi kuin korkeimman pistemäärän saaneella tarjoajalla.

Demoesityksiin etenivät Certego Oy, Loihde Trust Oy ja Lounea Yritysratkaisut Oy. Linkity Oy ensimmäisen vaiheen pistemäärä oli 47,47 pistettä ja korkeimman pistemäärän saaneen Loihde Trust Oy 76,60 pistettä. Linkity Oy jäi siten 29,13 pistettä parhaasta tarjouksesta, eikä sitä kutsuttu demoesitykseen.

Demoesityksissä arvioitiin työajanseurantaa, työvuorosuunnittelua, käytettävyyttä ja käyttöliittymää, mobiilikäyttöä, raportointia ja esihenkilötoimintoja sekä järjestelmän kokonaisuutta ja soveltuvuutta kaupungin käyttöön. Arviointi perustui yhteiseen demoskenaarioon ja ennalta ilmoitettuihin arviointiperusteisiin ja pisteytysasteikkoihin.

Certego Oy ja Loihde Trust Oy demoesitykset saivat kaikista arviointikohdista enimmäispisteet, yhteensä 20,00 pistettä.

Lounea Yritysratkaisut Oy tarjoama järjestelmä arvioitiin demoesityksen perusteella toimivaksi ja käyttötarkoitukseen soveltuvaksi. Arviointiryhmä katsoi kuitenkin yksimielisesti, että käyttöliittymän ja toimintalogiikan selkeydessä oli joiltakin osin puutteita ja käytössä ilmeni sujuvuutta heikentävää kankeutta. Käytettävyys ei siten kaikilta osin yltänyt ylimmän pistetason edellyttämään erittäin selkeään, johdonmukaiseen ja sujuvaan käyttöön.

Havainnot vastasivat käytettävyyttä ja käyttöliittymää koskevan arviointikohdan kolmen pisteen tasoa, jossa käyttö on pääosin selkeää ja sujuvaa mutta sisältää vähäisiä käytettävyyttä heikentäviä tekijöitä. Lounea Yritysratkaisut Oy sai tästä arviointikohdasta 3,00 pistettä enimmäispistemäärän ollessa 4,00. Muista demoarvioinnin kohdista yhtiö sai enimmäispisteet, jolloin demoesityksen kokonaispistemääräksi muodostui 19,00 pistettä.

Demoesitysvaiheeseen edenneiden tarjoajien vertailu:

Vertailuperuste	**Loihde Trust**	**Certego**	**Lounea**
Hinta, € (alv 0 %)	86 946,00	88 755,83	100 735,00
Hintapisteet	40,00	39,18	34,52
Kirjallinen laatu	36,60	36,40	36,40
Demo	20,00	20,00	19,00
Yhteispisteet	**96,60**	**95,58**	**89,92**

Loihde Trust Oy tarjous sai vertailussa korkeimman kokonaispistemäärän, 96,60 pistettä. Sen tarjous oli hyväksytyistä tarjouksista hinnaltaan edullisin. Kirjallisesta laadullisesta arvioinnista Loihde Trust Oy sai 36,60 pistettä ja demoesityksestä 20,00 pistettä. Tarjous on siten tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperusteiden mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjousten vertailutaulukko ja kirjallisen laadullisen arvioinnin pisteerittely esitetään liitteessä 1. Demoesitysten arviointikriteerit, pisteytysasteikot ja annetut pisteet esitetään liitteessä 2.

Toimivalta

Päätösvalta perustuu Paraisten kaupungin 1.10.2026 voimassa olevan hallintosäännön 40 § 5 kohtaan. Sen nojalla yksikköpäälliköllä on toimivalta tehdä oman yksikkönsä tavara- ja palveluhankintoja enintään 300 000 eurolla. Toimivallan käyttäminen edellyttää, että hankintaan on varattu määräraha käyttötalous- tai investointitalousarviossa.

Beslut
Päätös

Päätän edellä esitetyin perustein:

1. Hylätä Fibit Oy ja Visma Aquila Oy tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina perusteluissa yksilöidyistä syistä.

2. Todeta, että Linkity Oy on jäänyt demovaiheen ulkopuolelle tarjouspyynnössä ilmoitetun yli 20 pisteen eroa koskevan säännön perusteella, kuten perusteluissa ja tarkistetussa vertailutaulukossa esitetään.

3. Hyväksyä liitteenä olevan tarkistetun tarjousvertailun ja valita

työajanseuranta- ja työvuorosuunnittelujärjestelmän toimittajaksi Loihde Trust Oy (Y-tunnus 0863729-2), jonka tarjoama järjestelmä on Promid.

4. Hankkia järjestelmän SaaS-palveluna neljän vuoden määräaikaisella sopimuksella tarjouspyynnön, sen liitteiden, tarjousaikana annettujen täsmennysten ja hyväksytyn tarjouksen mukaisin hinnoin ja ehdoin.

Sopimukseen sisältyy tilaajan optiona kaksi yhden vuoden optiokautta. Optioiden käyttämisestä päätetään erikseen.

Kaupunki ei sitoudu hankkimaan tiettyä määrää lisenssejä, käyttäjiä tai palveluja. Toteutuvat kustannukset määräytyvät hankintasopimuksen ja hyväksytyn tarjouksen mukaisesti.

Tämä päätös tai sen tiedoksianto ei muodosta hankintasopimusta. Kaupunkia sitova sopimus syntyy vasta erillisen kirjallisen hankintasopimuksen allekirjoittamisella. Hankintasopimus allekirjoitetaan tarjouspyynnön mukaisesti hankintapäätöksen saatua lainvoiman.

Underskrift
Allekirjoitus

Beslutet har undertecknats elektroniskt/Päätös on allekirjoitettu sähköisesti
Walter Orne
HR-chef/HR-päällikkö

Bilagor
Liitteet

1. Tarjousten tarkistettu vertailutaulukko & tarjousten laadullinen arviointiTarjousten laadullinen arviointi
2. Demoesitysten arviointi

Tilläggsuppgifter
Lisätiedot

Walter Orne
HR-chef / HR-päällikkö

Delgivning
Tiedoksianto

Detta beslut har delgivits/Tämä päätös on annettu tiedoksi: 7.10.2026

sähköisesti: tarjouksen jättäneille tarjoajille, hr@parainen.fi, IT-päällikölle, kaupungin johtoryhmälle, kaupunginhallitukselle, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle

Hallintoassistentti Pia Nedermo
tiedoksiantaja

Datum då beslutet framlagts till påseende/
Päätöksen nähtäväksi asettamispäivämäärä 7.10.2026

PARGAS STAD Tjänsteinnehavarbeslut
PARAISTEN KAUPUNKI Viranhaltijapäätös

ANVISNING FÖR YRKANDE OM UPPHANDLINGSRÄTTELSE – småupphandlingar, upphandling som understiger de nationella tröskelvärdena enligt 25 § i lagen om offentlig upphandling (kommuner)

Ändring i ett beslut som gäller offentlig upphandling eller i något annat avgörande som fattats i upphandlingsförfarandet kan enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (upphandlingslagen, 1397/2016) sökas genom att yrka rättelse hos den upphandlande enheten (upphandlingsrättelse).

Den som är missnöjd med ett beslut av den upphandlande enheten eller med något annat avgörande som fattats i upphandlingsförfarandet kan enligt 132–135 § i upphandlingslagen yrka upphandlingsrättelse. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av anbudsgivare som deltagit i anbudsförfarandet eller av anbudssökande som har lämnat en anbudsansökan, dvs. av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part).

Tidsfristen för yrkande om upphandlingsrättelse
En part ska framställa yrkande om upphandlingsrättelse inom 14 dagar efter det att den som framställer rättelseyrkandet har fått del av den upphandlande enhetens beslut eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet.

Vid elektronisk delgivning anses ***en part*** ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelande som innehåller beslutet och dessa handlingar står till mottagarens förfogande i hans eller hennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Dagen för avsändandet av meddelandet anses vara en sådan tidpunkt, om det inte ges en tillförlitlig redogörelse om att datakommunikationsförbindelserna inte har fungerat eller om en motsvarande omständighet, som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått mottagaren vid en senare tidpunkt.

Om delgivningen sker brevledes per post anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter avsändandet, om inte mottagaren visar att delgivningen har skett senare.

När den upphandlande enheten använder bevislig delgivning anses delgivningen ha skett vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat bevis över delfåendet.

Innehållet i en upphandlingsrättelse och ett rättelseyrkande
Av ett rättelseyrkande ska framgå yrkandena med motiveringar. I ansökan ska den som söker rättelse och den som avfattat skrivelsen anteckna namn och de kontaktuppgifter som behövs för ärendet.

Till upphandlingsrättelsen ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Distributionsadress:
Kontaktinformation till den upphandlande enheten/kommunala organet:
Stadsstyrelsen _____ (organet)
Strandvägen 28
21600 Pargas
e-post: pargas@pargas.fi

De nationella tröskelvärdena är:
Varu- och tjänsteupphandling, 60 000 €
Koncessioner/tjänster, 500 000 €
Hälsovård och socialtjänster, 400 000 €
Andra speciella tjänster, 300 000 €
Byggentreprenader, 150 000 €
Byggkoncessioner, 500 000 €
Projekttävlingar, 60 000 €

PARGAS STAD Tjänsteinnehavarbeslut
PARAISTEN KAUPUNKI Viranhaltijapäätös

OHJE HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI – pienhankinnat, hankintalain 25 §:n mukaisissa, kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa (kunnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki, 1397/2016) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu).

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Määräaika hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle:
Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö:
Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite:
Hankintayksikön / kunnan toimielimen yhteystiedot:
Kaupunginhallitus _____ (toimielin)
Rantatie 28
21600 Parainen
sähköpostiosoite: parainen@parainen.fi

Kansallisen kynnysarvon suuruus on:
Tavara- ja palveluhankinnat, 60 000 €
Käyttöoikeussopimukset / palvelut, 500 000 €
Terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut, 400 000 €
Muut erityiset palvelut, 300 000 €
Rakennusurakat, 150 000 €
Käyttöoikeusurakat, 500 000 €
Suunnittelukilpailut, 60 000 €

Anvisning för begäran om omprövning

Rätt att begära omprövning

Den som är missnöjd med beslutet får begära omprövning av beslutet.
Rätt att begära omprövning har den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt kommunmedlemmarna, § 137 i kommunallagen. Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som gjorde begäran om omprövning. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av part och kommunmedlemmarna.

Myndighet hos vilken omprövning begärs samt tidsfrist

Den som är missnöjd med ett beslut av stadsstyrelsen, nämnd, ett utskott eller deras sektioner eller en myndighet som lyder under dem, får begära omprövning av beslutet.
Om stadsstyrelsen med stöd av 92 § i kommunallagen till behandling har tagit upp ett ärende som en underlydande myndighet eller sektion har fattat beslut i, ska begäran om omprövning av beslutet behandlas i stadsstyrelsen.
Kontaktuppgifter: Stadsstyrelsen, Strandvägen 28, 21600 Pargas, pargas@pargas.fi.
Tidsfrist: En begäran om omprövning ska göras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.
Vid vanlig delgivning per post genom brev till mottagaren anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas. Ett beslut som sänts elektroniskt anses ha blivit delgivet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas. Vid bevislig delgivning framgår tidpunkten för delfåendet av mottagningsbeviset. En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut 7 dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Innehållet i begäran om omprövning

Av begäran om omprövning ska framgå vad som yrkas och vad det grundar sig på. Handlingen ska undertecknas av den som begär omprövning.

Förbud att begära omprövning

☐ I detta ärende får omprövning inte begäras. Grund för förbudet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.
Oikaisuvaatimusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsenellä, kuntalain 137 §. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen ja kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika

Kaupunginhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.
Jos kaupunginhallitus on kuntalain 92 §:n nojalla ottanut käsiteltäväkseen asian, jossa sen alainen viranomainen tai jaosto on tehnyt päätöksen, oikaisuvaatimus päätöksestä on käsiteltävä kaupunginhallituksessa.
Yhteystiedot: Stadsstyrelsen, Rantatie 28, 21600 Parainen, parainen@parainen.fi.
Oikaisuvaatimusaika: Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Tavallisessa tiedoksiannossa postitse kirjeellä vastaanottajalle vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Sähköisesti lähetetyn päätöksen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Todisteellisessa tiedoksiannossa tiedoksisaannin ajankohta käy ilmi saantitodistuksesta. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuskielto

☐ Tässä asiassa ei saa hakea oikaisua. Kiellon peruste: