



Päiväys
14.05.2025

Diaarinumero
1021/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

14.5.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **21.5.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 14.5.2025 nro 597/2025, valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, asia koskien ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaista koetoimintailmoitusta, Parainen.

Ilmoituksen tekijä

Fjäder Group Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **14.5.2025 – 20.6.2025**
Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **20.6.2025**.



14.05.2025

Dnr 1021/03.04.04.04.19/2024

Ärende	Besvär i ett anmälningsärende enligt miljöskyddslagen som gäller verksamhet av försöksnatur
Ändringssökande	Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland, ansvarsområdet för miljö och naturresurser
Anmälare	Fjäder Group Oy
Överklagat beslut	

Pargas stads miljövårdsinspektör 30.7.2024 (29.7.2024, § 2/2024)

Miljövårdsinspektören har godkänt Fjäder Group Oy:s anmälan om försöksverksamhet på fastigheten 445-29-1-4 i Pargas med villkoren 1–9 som framgår av beslutet. Villkoren 1, 2 och 8 lyder som följer:

1. Högst 3 000 ton kasserat porslin och högst 2 000 ton kasserat tegel från Keramia Oy:s fabrik i Mjösund får krossas och siktas inom ramen för försöksverksamheten. Sammanlagt högst 300 ton porslin och tegel får mellanlagras åt gången på verksamhetsområdet i väntan på krossning. Den krossade och siktade slutprodukten skall levereras till Keramia Oy:s fabrik i Mjösund för återanvändning i produktionen.
 2. Försöksverksamheten får pågå 1.8.2024 - 31.7.2025. Om det visar sig att den krossade och siktade slutprodukten inte kan återanvändas i produktionen vid Keramia Oy:s fabrik i Mjösund skall försöksverksamheten avslutas. Eventuellt okrossat porslin eller tegel som finns kvar på verksamhetsområdet när försöksverksamheten avslutas skall levereras till godkänd avfallshantering.
-
8. Om verksamhetsutövaren framöver, efter att försöksverksamheten avslutats, har för avsikt att krossa kasserat porslin och/eller kasserat tegel skall verksamhetsutövaren ansöka om ändring av miljötillståndet för stenkrossningsanläggningen.
-

Yrkanden i förvaltningsdomstolen

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland (NTM-centralen) har i sina besvär i första hand yrkat att beslutet upphävs och anmälan avslås. Ändringssökanden har i andra hand yrkat att beslutet upphävs och ärendet återförvisas till Pargas stad för en ny handläggning. Dessutom har NTM-centralen yrkat att verkställigheten av miljövårdsinspektörens beslut förbjuds och eventuellt påbörjad verksamhet avbryts.

Grunder

NTM-centralen har motiverat sina primära yrkanden med bland annat följande:

Verksamheten enligt anmälan och dess syfte uppfyller inte kännetecknen för verksamhet av försöksnatur på det sätt som förutsätts i 31 § i miljöskyddslagen. Det framgår varken ur anmälan eller beslutet vad som ska testas, utredas eller undersökas i försöksverksamheten, hur verksamheten eventuellt fortsätter efter försöksverksamheten eller andra omständigheter som man eftersträvar med den faktiska försöksverksamheten.

Enligt anmälan kan det inte anses vara fråga om att testa en ny teknik eller tillverkningsmetod. Krossningsförfarandet som framgår av anmälan utgör ett allmänt och vedertaget förfarande inom branschen. Verksamhetsutövaren har ett gällande miljötillstånd för stenkrossning med en befintlig stenkrossningsutrustning som kommer att användas under försöksverksamheten. Även om det skulle vara fråga om en ny slags verksamhet för verksamhetsutövaren betyder det inte att det skulle vara fråga om försöksverksamhet enligt 31 § i miljöskyddslagen.

Det kan inte heller anses vara fråga om att utreda en ny råvara eller användbarheten av avfall. Keramia Oy:s tegelfabrik har ett gällande miljötillstånd enligt vilken man i tegelfabrikens process kan utnyttja krossat avfall som avses i anmälan. Det är inte heller fråga om skaffande av någon annan sådan ny information att verksamheten enligt anmälan kunde tillåtas som försöksverksamhet.

Försöksverksamhet enligt 31 § i miljöskyddslagen utgör ett undantag från tillståndsplikten för verksamhet som medför risk för förorening av miljön. Ifrågavarande paragraf ska med hänsyn till såväl miljövård som jämlik behandling av verksamhetsidkare tolkas snävt och med dess försökssyfte i beaktande. Syftet med paragrafen kan ur miljövårdens synvinkel anses vara främjande av ibruktagande av miljömässigt bättre tekniker, metoder och råvaror. Verksamheten enligt anmälan kan inte anses ha konsekvenser som skulle ändra nuvarande praxis inom branschen.

På ovannämnda grunder kan verksamheten enligt anmälan inte anses utgöra sådan verksamhet av försöksnatur som avses i 31 § i miljöskyddslagen och verksamheten enligt anmälan kan således inte godkännas på basis av en anmälan enligt 119 § i miljöskyddslagen. Ärendet borde med beaktande av 27

§ 1 momentet samt punkt 13 f i tabell 2 i bilaga 1 i miljöskyddslagen i stället ha handlagts som en ändring av verksamhetsidkarens gällande miljötillstånd. Således är det överklagade beslutet i strid med miljöskyddslagen och det ska upphävas.

Handläggning och utredning av ärendet i förvaltningsdomstolen

Vasa förvaltningsdomstol har genom sitt handläggningsbeslut 14.10.2024 nummer 1402/2024 förbjudit verkställigheten av beslutet som meddelats av Pargas stads miljövårdsinspektör. Förordnandet gäller tills besvären angående huvudsaken har avgjorts genom laga kraft vunnet beslut eller tills annorlunda förordnas.

Miljövårdsinspektören i Pargas stad har i sitt utlåtande med anledning av NTM-centralens besvär ansett att besvären bör avslås som ogrundade samt konstaterat bland annat följande:

Förutsättningarna för att godkänna anmälan om försöksverksamhet har varit uppfyllda. Så som framgår av anmälan är syftet med försöksverksamheten att utvärdera om kasserat porslin och tegel lämpar sig att krossas vid anmälarens stenkrossningsanläggning samt att utvärdera slutprodukten kvalitets och användbarhet som råvara i nyproduktionen vid Keramia Oy:s fabrik. Målsättningen är att få fram ett bättre råmaterial åt Keramia Oy än vad Keramia Oy själv kan producera med egna krossar.

Anmälarer har outnyttjad kapacitet vid stenkrossningsanläggningen och vill för egen del genom försöksverksamheten utvärdera om krossning av kasserat porslin och tegel i framtiden kan utgöra ett komplement till krossningen av stenmaterial. Efter avslutad försöksverksamhet kommer anmälarer att ansöka om ändring av miljötillståndet för stenkrossningsverksamheten om det blir en fortsättning på krossningen av kasserat porslin och tegel. Det vore oskäligt att genast kräva att anmälarer ska ansöka om ändring av miljötillståndet när anmälarer före genomförd försöksverksamhet inte vet om det blir en fortsättning på krossningen av kasserat porslin och tegel.

För verksamheten vid anmälarers stenkrossningsanläggning finns ett miljötillstånd som miljönämnden i Pargas stad beviljat 11.6.2014 § 105. Miljötillståndet möjliggör krossning av högst 30 000 ton stenmaterial per år. Under åren 2019–2023 har den genomsnittliga produktionen av krossat stenmaterial vid anläggningen varit 13 540 ton per år. Krossning och siktning av högst 5 000 ton kasserat porslin och tegel ökar inte verksamhetens miljöpåverkan eller riskerna med verksamheten utifrån det befintliga miljötillståndet, utan mängden 5 000 ton ryms inom ramen för det befintliga miljötillståndet.

Enligt 31 § i miljöskyddslagen, som ligger till grund för beslutet, är testning av ny teknik endast en grund på vilken försöksverksamhet kan bedrivas, men inte den enda.

NTM-centralen har i besvären ansett att anmälan om försöksverksamhet strider mot miljöskyddslagen. I besvären nämns inte vilka betydande olägenheter som försöksverksamheten enligt NTM-centralens uppfattning kan orsaka.

NTM-centralen betonar i besvären att försöksverksamhet ska ske i liten omfattning och verksamhetstiden bör vara så kort som möjligt. Det är gängse praxis att anmälan om försöksverksamhet görs för hela det avfallsparti som erbjuds av avfallsinnehavaren även om det vore möjligt att genomföra försöksverksamheten med mindre mängder. Även om försöksverksamhet enligt anmälan är tänkt att genomföras under perioden 1.8.2024–31.7.2025 så betyder detta inte att krossning av kasserat porslin och tegel utförs 365 dagar, utan antalet faktiska krossningsdagar är betydligt färre.

Fjäder Group Oy har beretts tillfälle att avge bemötande med anledning av besvären samt det utlåtande som avgetts. Bemötande har inte avgetts.

NTM-centralen har i sitt genmäle konstaterat bland annat följande:

Det är i detta fall fråga om sådan verksamhet som avses i 13 f punkten i tabell 2 i bilaga 1 i miljöskyddslagen. Då en i miljöskyddslagen stadgad tröskel för en verksamhets tillståndspliktighet överskrids har myndigheten inte behörighet att på basis av skälighetsbedömning besluta att miljötillstånd inte behövs.

Tillämpningen av undantaget i 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen förutsätter för det första att det är fråga om verksamhet av försöksnatur. Det ska således vara fråga om prövande av något nytt och som försöksverksamhet kan i huvudregel inte betraktas sådant som redan är vedertaget inom branschen. Med tanke på att porslin och tegel redan i dagens läge krossas och utnyttjas, även inom *Keramia Oy*:s verksamhet, finns det inte ett allmänt behov att klarlägga vare sig krossningsverksamhetens eller det krossade avfalllets användbarhet. Det framgår varken av anmälan eller beslutet att det skulle finnas några särskilda omständigheter på basis av vilka den annanstans redan användbara verksamheten i detta fall skulle ha ett genuint försöksintresse.

För det andra förutsätts det kortvarighet av verksamhet av försöksnatur, vilket även framgår ur den gällande lydelsen i 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen. Den påstådda försöksverksamheten, vars syfte anförts vara utvärdering av krossningens lämplighet och det krossade avfalllets kvalitet, inte generellt sett kan anses kräva långvarighet. Anmälaren har inte avgett någon motivering för den meddelade längden av verksamheten. Antalet tillåtna krossningsdagar har inte begränsats i beslutet och således kan verksamheten inte i detta fall anses vara tidsmässigt tillräckligt begränsad för att fylla de krav som ställs på verksamhet av försöksnatur.

Förvaltningsdomstolens avgörande

Förvaltningsdomstolen upphäver miljövårdsinspektörens beslut och avslår *Fjäder Group Oy*:s anmälan.

Skälen för avgörandet

Tillämpade lagrum

Enligt 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen behövs miljötillstånd inte för sådan kortvarig verksamhet av försöksnatur vars syfte är att testa ny teknik, råvaror eller bränslen, tillverknings- eller förbränningsmetoder eller en reningsanordning eller att i en anläggning eller yrkesmässigt behandla avfall, om detta sker i syfte att klarlägga verksamhetens konsekvenser, användbarhet eller någon annan jämförbar omständighet. Bestämmelser om anmälan om sådan verksamhet finns i 119 §.

Enligt 119 § i miljöskyddslagen ska sådan verksamhet av försöksnatur som avses i 31 § anmälas elektroniskt till tillståndsmyndigheten senast 30 dygn innan verksamheten inleds.

Enligt 122 § 1 momentet i miljöskyddslagen ska myndigheten med anledning av en anmälan enligt 118–120 § meddela ett beslut. Beslutet ska förenas med behövliga villkor om förebyggande och hindrande av förorening av miljön och om fullgörande av de skyldigheter enligt avfallslagen som gäller ordnande av verksamheten. Dessutom ska ett beslut som meddelas med anledning av en sådan anmälan som avses i 119 § vid behov förenas med behövliga villkor om säkerhet enligt 59 § och om hur säkerheten ställs. Beslutet får dessutom förenas med villkor om kontroll av verksamheten och information till invånarna.

Enligt den detaljerade motiveringen till 31 § i miljöskyddslagen (RP 214/2013 rd) föreskrivs i paragrafen om undantag från tillståndsplikten för verksamheten av försöksnatur. Enligt den krävs det inte miljötillstånd för kortvarig verksamhet av försöksnatur. Paragrafen motsvarar 30 § i den gällande lagen. Enligt den detaljerade motiveringen till 30 § i den gamla miljöskyddslagen (RP 84/1999 rd) kan verksamhet vars syfte är att ta i bruk tekniska förbättringar, byte till miljövänligare råvaror och till bränsle som är mindre miljöbelastande ske utan miljötillstånd. Som försöksverksamhet betraktas i allmänhet inte verksamhet som redan är vedertagen inom en bransch. Försöksverksamheten ska också vara begränsad till sin natur samt kortvarig, med beaktande av syftet med verksamheten och försöket.

Utredning i ärendet

Enligt anmälan är det i verksamheten fråga om krossning av kasserat tegel och porslin från Keramia Oy vid Fjäder Group Oy:s (anmälare) stenkrossningsanläggning. Det är ett försök på om man kan krossa dessa produkter i anmälares krossningsutrustning, hur slutprodukten ser ut och om slutprodukten kan användas som råvara till nyproduktion i Keramia Oy:s tegelfabrik. Materialet lossas på asfalterad plan, krossas direkt och lastas tillbaka på bilflaket från silo. Tegel och porslin krossas och siktas till 0–3 millimeter. Det kommer att krossas högst 2 000 ton tegel och 3 000 ton porslin under verksamheten. Cirka 300 ton tegel och porslin mellanlagras per gång på verksamhetsområdet. Allt material krossas och transporteras tillbaka till

Keramia Oy, så ingen avfallsprodukt uppstår. Längden för verksamheten är enligt anmälan 1.8.2024–31.7.2025.

Anmälaren har i samband med handläggningen av anmälan konstaterat att krossning av tegel inte tidigare har utförts vid anmälarens krosstation. Anmälaren har en annan uppsättning av olika krossar än Keramia Oy. Man försöker krossa ett bättre råmaterial åt Keramia Oy än vad Keramia Oy själv kan göra och därtill även torka materialet om så behövs.

För verksamheten vid Fjäder Group Oy:s stenkrossningsanläggning finns ett gällande miljötillstånd för krossning av högst 30 000 ton sten per år som miljönämnden i Pargas stad har beviljat genom sitt beslut 11.6.2014 § 105.

För verksamheten vid Keramia Oy:s tegelfabrik finns ett gällande miljötillstånd som Regionförvaltningsverket i Södra Finland har beviljat genom sitt beslut 27.1.2016 nummer 20/2016/1. Enligt beslutet hör krossning av kasserat tegel och porslin till verksamheten vid Keramia Oy:s fabrik. Det används cirka 2 500 ton krossat tegel samt cirka 2 000 ton krossat porslin i verksamheten årligen.

Rättslig bedömning och slutsats

Det är med anledning av NTM-centralens besvär i förvaltningsdomstolen fråga om Fjäder Group Oy:s verksamhet enligt anmälan kan anses vara sådan kortvarig verksamhet av försöksnatur som avses i 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen och som Pargas stads miljövårdsinspektör har kunnat godkänna genom sitt beslut i enlighet med 122 § i miljöskyddslagen.

Enligt anmälan kommer det i verksamheten att testas om Fjäder Group Oy:s befintliga stenkrossningsutrustning är lämplig för krossning av kasserat tegel och porslin från Keramia Oy:s verksamhet, hur slutprodukten ser ut och om slutprodukten kan användas som råvara till nyproduktion i Keramia Oy:s tegelfabrik. Det har inte krossats tegel eller porslin i nämnda krossningsutrustning tidigare. Enligt Keramia Oy:s miljötillstånd finns det en befintlig krossningsutrustning för krossning av kasserat tegel och porslin vid Keramia Oy:s fabrik.

Förvaltningsdomstolen anser att enbart det att man i verksamheten vill klarlägga en slutprodukts kvalitet och återanvändbarhet inte betyder att det skulle vara fråga om sådan verksamhet av försöksnatur som avses i 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen. På basis av anmälan samt de ovannämnda gällande miljötillstånden kan det inte anses vara fråga om sådan verksamhet vars syfte är att testa ny teknik eller nya tillverkningsmetoder eller att yrkesmässigt behandla avfall för att klarlägga verksamhetens konsekvenser. Krossning av kasserat tegel och porslin utgör en sedvanlig och vedertagen verksamhet. Det i verksamheten använda avfallet samt slutprodukten från krossningen är likaså sedan tidigare kända. Förvaltningsdomstolen konstaterar att det att man inte tidigare har krossat tegel eller porslin i Fjäder Group Oy:s verksamhet inte har någon avgörande betydelse vid bedömningen av om det är fråga om en verksamhet av försöksnatur.

När man dessutom tar mängden avfall som ska krossas enligt anmälan samt den planerade verksamhetsperioden i beaktande kan verksamheten inte anses vara begränsad eller kortvarig på det sätt som avses i 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen samt i den detaljerade motiveringen till den nämnda paragrafen. Detta stöds av det som anförts i miljövårdsinspektörens utlåtande till förvaltningsdomstolen om Fjäder Group Oy:s avsikt att eventuellt anhålla om miljötillstånd för den i anmälan nämnda verksamheten.

På ovannämnda grunder anser förvaltningsdomstolen att det i anmälan i fråga inte är fråga om en sådan verksamhet av försöksnatur som avses i 31 § 1 momentet i miljöskyddslagen utan om en sådan yrkesmässig behandling av avfall som avses i 13 f punkten i tabell 2 i bilaga 1 i miljöskyddslagen. NTM-centralens besvär bör därför godkännas och miljövårdsinspektörens beslut upphävas samt Fjäder Group Oy:s anmälan avslås.

Delgivande av beslutet

Beslutet har delgivits genom offentlig kungörelse.

Meddelande om beslutet

Stadsstyrelsen i Pargas stad ska utan dröjsmål sätta upp meddelande om detta beslut genom att publicera information om kungörelsen med iakttagande av 108 § i kommunallagen. Informationen om publicering av kungörelsen ska hållas tillgänglig minst under den tid under vilken man kan överklaga beslutet genom besvär.

Hur man överklagar

Detta beslut får överklagas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Besvärsskriften ska tillställas högsta förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från delfåendet av beslutet eller senast **20.6.2025**.

Besvärсанvisning finns bifogad som bilaga HallJKR (01.20).

Förvaltningsdomstolens sammansättning

Ärendet har avgjorts av de lagfarna förvaltningsrättsdomarna Reko Vuotila och Reeta-Kaisa Eriksson samt förvaltningsrättsdomaren inom det tekniska området Jenni Korpeinen. Ärendet har föredragits av Jenni Korpeinen.

Detta beslut är elektroniskt verifierat i förvaltningsdomstolens ärendehanteringssystem.

Distribution

Beslut utan avgift Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland /
Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

Avskrift utan avgift Fjäder Group Oy

Pargas stads miljövårdsinspektör

Miljövårdsmyndigheten i Pargas stad

Hälsoskyddsmyndigheten i Pargas stad

Stadsstyrelsen i Pargas stad

Regionförvaltningsverket i Södra Finland /
Ansvarsområdet för miljötillstånd

Finlands miljöcentral

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns
tillgängliga på: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>

BESVÄRSANVISNING

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunderna för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid

Förvaltningsdomstolens beslut har getts genom offentlig kungörelse. Beslutet har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats den dag som framgår av första sidan av beslutet. Delfäendet av beslutet anses ha skett den sjunde dagen efter att kungörelsen publicerades. Besvär ska inlämnas **inom 30 dagar** från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut, sagda dag inte medräknad.

Besvärsskriftens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska följande anges:

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter inklusive uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress); om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges
- det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet)
- den grund på vilken besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd föreligger
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
- grunderna för yrkandena
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Medan besvären är anhängiga ska högsta förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna. Om flera personer anför besvär tillsammans, kan det i besvären anges att en av dem är kontaktperson.

Besvärsskriftens bilagor

Till besvären ska följande fogas:

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärсанvisning
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ombudet ska visa upp en skriftlig fullmakt såvida inte samma person har uppträtt som ombud vid en tidigare handläggningsfas eller ombudet är advokat, offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd.

Inlämnande av besvär

Besvär ska inom besvärstiden lämnas till högsta förvaltningsdomstolen. Besvären ska vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid. Detta gäller också då besvären inlämnats via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst eller per e-post. Besvären och bilagorna kan inlämnas via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst. Besvär som inlämnats via e-tjänsten eller per e-post behöver inte inlämnas i pappersform. Handlingarna sänds per post eller elektroniskt på avsändarens ansvar.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter:

Postadress:	Högsta förvaltningsdomstolen PB 180, 00131 Helsingfors
e-post:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Besöksadress:	Fabiansgatan 15, 00130 Helsingfors
Telefon:	029 56 40200
Fax:	029 56 40382
Öppethållningstid:	vardagar kl 8.00–16.15

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:

<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>