

Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle / Valitus rakentamislupapäätöksestä 445-2025-228, kiinteistölle 445-548-8-21

Lupalautakunta 02.09.2026
565/10.03.00/2026

Valmistelija

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen puh. 050 596 2642,
etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

Tarkastusinsinööri on 5.5.2026 § 169 myöntänyt rakentamisluvan venevajan, aallomurtajan ja laiturin rakentamiseksi kiinteistölle Lycknäsudden 445-548-8-21 Nauvon Haverössä. Lupapäätös korvaa samalle kiinteistölle aikaisemmin myönnetyn toimenpideluvan 445-2021-37, joka koski aallomurtajaa ja laituria.

[REDACTED], naapurit, jotka omistavat naapurikiinteistön 445-548-8-25, ovat tehneet oikaisuvaatimuksen päätöksestä. Lupalautakunta on päätöksellään 9.6.2026 § 44 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Naapurit ovat valittaneet lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt lautakuntaa valitusten johdosta viimeistään 4.9.2026 mennessä

1) hankkimaan valituksessa esteelliseksi katsotun Sanna Simosen lausunnon esteellisyydestä

2) antamaan lausunnon, jossa viranomaisen

- ilmoittaa, mihin päätöksen tehneen viranhaltijan toimivalta päätöksen tekemiseen on perustunut
- antaa selostuksen asiasta
- vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- lausuu esitetystä selvityksestä

3) toimittamaan asiakirjoihin

- päätöksentekohetkellä voimassa olleen hallintosäännön
- lupahakemuksen liitteineen
- virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis- / hyväksymismerkintöineen
- kaavamääräykset
- ajan tasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartan alueelta
- kartan, johon on merkitty rakennuspaikka ja valittajan omistamat tai hallitsevat kiinteistöt
- muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat

Ehdotus hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi

Lupalautakunta liittää oheen pyydetyt asiakirjat ja ilmoittaa valituksen johdosta lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Selostus asiasta

Selostuksen osalta lautakunta viittaa lautakunnan päätöksessä esitettyyn.

Viranhaltijan toimivallasta

Tarkastusinsinöörin toimivalta ratkaista rakentamislupahakemus perustuu Paraisen hallintosäännön 70 §:ään.

Valituksesta

Valituksessa vaaditaan lupapäätöksen kumoamista ja lupahakemuksen hylkäämistä.

Vaatimusta perustellaan seuraavilla seikoilla.

Valittajat esittävät, että asian esittelijä lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen on ollut esteellinen esittelemään asiaa lautakunnan kokouksessa, koska hän ei ole rakennusvalvonnan viranhaltijoiden esimiehenä valvonut alaistensa toimintaa. Rakennusvalvonta ei ole puuttunut luvan hakijan rakennusluvan vastaiseen rakentamiseen, vaikka siitä on ilmoitettu. Tästä syystä lautakunnan päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Alueella ei ole asemakaavaa, minkä vuoksi lautakunnan päätöstä on perusteltu väärällä lainkohdalla (rakentamislaki 44 §).

Rakentamislain 44 §:n sijoittamisen edellytykset eivät täyty, koska laituri sijoittuu ranta-asemakaavan mukaiselle MY -alueelle, jolle ei saa rakentaa, ja koska venevaja ei sovellu maisemaan ja rakennettuun ympäristöön eikä täytä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimuksia. Rakentaminen aiheuttaa lisäksi haittaa [REDACTED] ja vaikeuttaa heidän kiinteistönsä rakentamista.

Lisäksi he vetoavat vesitalousasiassa annettuun Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen, jonka mukaan luvanhakijan ruoppaus ym. toimet aiheuttavat muutakin haittaa [REDACTED].

Aallonmurtajan ja laiturin sijainti liian lähellä lahden pohjukkaa estävät [REDACTED] rakentamasta omaa laituria.

Lupapäätös on kumottava myös siitä syystä, ettei laiturille ole myönnetty poikkeamislupaa sen sijoittamisesta MY -alueelle.

Rakennushanke edellyttää myös vesilain mukaista lupaa, jota ei ole myönnetty

Lupapäätöksellä paikataan rakennusvalvontaviranomaisen omaa rakentamisen valvonnan laiminlyöntiä. Suoritettujen luvanvastaisten rakentamistoimenpiteiden hyväksymistä jälkikäteen loukkaa kansalaisten yhdenvertaisuusperiaatetta ja viranomaistoiminnan objektiviteettiä.

Oheismateriaalina olevasta valituskirjelmästä ilmenevät valituksen tarkemmat yksityiskohtaiset perustelut

Lautakunnan kanta valitukseen

Lupalautakunta esittää lausuntonaan, että valitus on jäljempänä esitetyn perusteiden hylättävä kokonaisuudessaan ja rakentamislupapäätös on pysyttävä voimassa.

Väite Sanna Simosen esteellisyydestä

Lautakunta liittyy oheen lupapalvelupäällikkö Sanna Simosen oman lausunnon esteellisyysväitteestä sekä toteaa lautakunnan kantana, ettei virkamiestä voi pitää esteellisenä sen vuoksi, että hän on käsitellyt samaa asiaa aikaisemmin sekä esimiehenä valvonut alaistensa toimintaa. Päätös ei siten ole tästä syystä syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Kiinteistölle on myönnetty aikaisemmin lainvoimainen lupa aallonmurtajalle ja laiturille, joiden loppukatselmusta ei ole suoritettu.

Se, onko hanke toteutettu luvan mukaisesti, valvotaan rakennushankkeen loppukatselmuksessa. Lupa on voimassa viisi vuotta, jonka aikana loppukatselmus on suoritettava. Mikäli hanke on toteutettu joiltain osin luvasta poiketen, voidaan muutoksille myöntää jälkikäteen lupa myös rakennusaikaisina muutoksina.

Alueella on voimassa Haverö-Norrbackan ranta-asetus, joten rakentamislain 44 §:ää on voitu päätökseen soveltaa.

Laituri sijoittuu vesialueelle. Ranta-asetuksen maa-aluetta koskeva MY -merkintä ei ole esteenä laiturin sijoittamiselle lupahakemuksessa esitetyllä paikalla eikä se siten edellytä poikkeamislupaa.

Lautakunnan näkemykseen mukaan venevaja soveltuu maisemaan ja rakennettuun ympäristöön erityisesti ottaen huomioon sen sijoittuminen aallonmurtajan suojaamaan tilaan. Venevajan rakentamisen ei voida myöskään katsoa aiheuttavan haittaa naapurikiinteistölle tai vaikeuttavan naapurikiinteistön rakentamista erityisesti ottaen huomioon naapurikiinteistön suuren koon. Venevajarakennus sinänsä täyttää kauneuden ja sopuisuuden vaatimukset.

Venevaja on perinteisesti ollut saaristossa erityisesti pysyvään asuinrakennukseen liittyvä talousrakennus, jonka rakentaminen on ollut perusteltua ja sallittua. Rakennus ei myöskään poikkea ominaisuuksiltaan saaristomaisemassa yleisesti nähtävissä olevista venevajarakennuksista.

Vaasan hallinto-oikeus ei ole ottanut kantaa vesitalouslupan myöntämiseen. Päätöksessä on ainoastaan todettu, että hanke edellyttää vesilain mukaista lupaa. [REDACTED] ilmoituksen mukaan lupahakemus on laitettu vireille. Vesitalouslupan puuttuminen ei ole esteenä rakentamislupan myöntämiselle, mutta hankkeen toteuttaminen edellyttää molempien lupien saamista. Vesilain ja rakentamislain mukaiset luvat eivät ole edellytysuhteensa toisiinsa vaan kummatkin ratkaistaan omien edellytystensä mukaisesti.

Lautakunta käsittelee tässä kokouksessa myös naapurin aikaisemmin tekemää vaatimusta hallintopakkoasian käynnistämisestä [REDACTED] kiinteistön rakennustoimenpiteistä.

Lautakunta katsoo, että luvan hakijan rakennushanketta on valvottu asianmukaisesti ja lupahakemukset on käsitelty lain säännösten mukaisesti eikä asiassa ole loukattu kansalaisten yhdenvertaisuutta taikka viranomaistoiminnan objektiviteettiperiaatetta.

Lisätietojen antaja

Lisätietoja antaa tarvittaessa lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen puh. 050 596 2642, etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

Liite

Tarkastusinsinöörin päätös 5.5.2026 § 169
Lupalautakunnan päätös 9.6.2026 § 44
Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 30.7.2026
Valituskirjelmä liitteineen 22.7.2026 (tietosuojattu)
Sanna Simosen lausunto esteellisyysväitteestä

Esittelijä

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen puh. 050 596 2642,
etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan
ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Päätös**Jakelu**

Turun hallinto-oikeus
