

Lupalautakunta

---

Tid / Aika 21.04.2026 kl. / klo 16.33 - 17.52

Plats / Paikka Kaupungintalo, Ohjaamo / Etänä

---

§		
§ 26	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 27	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
§ 28	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 29	Ilmoitusasiat	6
§ 30	Ajankohtaiset asiat	8
§ 31	Rakennuksen luvaton laajennus ullakolle 445-24-3-5, Kiinteistö Oy Annlof	9
§ 32	Oikaisuvaatimus poikkeamislupapäätöksestä omakotitalon rakentamiseksi kiinteistölle 445-429-1-14	12
§ 33	Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle / Valitus poikkeamispäätöksestä 445-2025-208	14
§ 34	Päätös liittämistä vesihuoltolaitoksen johtoverkkoon, kiinteistö 445-511-1-180	17
§ 35	Kiinteistön 445-437-4-17 siivousmääräyksen asettaminen sakon uhalla	19

---

Det justerade protokollet med tillhörande anvisningar för begäran om omprövning och besvärsanvisning hålls tillgängligt på stadens webbplats, [www.pargas.fi](http://www.pargas.fi), om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.porainen.fi](http://www.porainen.fi), jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

28.04.2026

---

Ordförande / Puheenjohtaja Kurt Lundqvist

---

Lupalautakunta 21.04.2026 kl. / klo 16.33 - 17.52

---

Närvarande / Läsnä

Lundqvist Kurt	varapuheenjohtaja	
Kalliomäki Antti	jäsen	Osallistui etänä
Fredriksson Merja	jäsen	Osallistui etänä
Kulhelm Marja	jäsen	
Jansén Tomas	varajäsen	Jan Erikssonin varavaltuutettu

Frånvarande / Poissa

Sundholm Kasper	jäsen
Adolfsson Mi	jäsen
Karlsson Anton	khall:n edustaja
Eriksson Jan	puheenjohtaja

Övriga / Muut

Simonen Sanna	esittelijä	Lupapalvelupäällikkö
Karulinna Marika	esittelijä	Johtava ympäristösuojelutarkastaja
Kallio Amy	pöytäkirjanpitäjä	

---

Underskrifter

Allekirjoitukset	Kurt Lundqvist ordförande / puheenjohtaja	Amy Kallio protokollförare / pöytäkirjanpitäjä
------------------	--	---

---

Behandlade ärenden

Käsitellyt asiat	26 - 35
------------------	---------

---

Protokolljustering  
Pöytäkirjan tarkastus

Pargas stad  
Paraisten kaupunki

Tomas Jansén  
har justerat protokollet elektroniskt  
on tarkastanut pöytäkirjan sähköisesti

Antti Kalliomäki  
har justerat protokollet elektroniskt  
on tarkastanut pöytäkirjan sähköisesti

---

Protokollet har varit  
framlagt  
Pöytäkirja on ollut  
nähtävänä

Pargas stad  
Paraisten kaupunki

28.04.2026

Intygar / Todistaa

Amy Kallio

---

Lupalautakunta

§ 26

21.04.2026

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Lupalautakunta 21.04.2026 § 26

**Päätös**

Todettiin, että kokous oli laillisesti kokoonkutsuttu ja päätösvaltainen.

---

Lupalautakunta

§ 27

21.04.2026

**Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

Lupalautakunta 21.04.2026 § 27

**Päätösehdotus**

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotetaan valittavaksi Tomas Jansén ja Antti Kalliomäki.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Lupalautakunta

§ 28

21.04.2026

**Esityslistan hyväksyminen**

Lupalautakunta 21.04.2026 § 28

**Päätös**

Lupalautakunta päätti hyväksyä esityslistan.

---

Lupalautakunta

§ 29

21.04.2026

## Ilmoitusasiat

Lupalautakunta 21.04.2026 § 29

### Esittelijä

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

### Päätösehdotus

Lupalautakunta merkitsee saaneensa tiedoksi seuraavat asiakirjat:

- 1) Lounais-Suomen vesi- ja ympäristöntutkimus Oy  
23.2.2026: LSJH:n jätekeskuksen tarkastus Paraisten Rauhalassa, vuosiraportti 2025  
26.2.2026: Heimon Kala Oy:n Houtskarın kalaperkaamon jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2025  
16.3.2026: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2025  
19.3.2026: Airiston Sandvikenin jätevedenpuhdistamo, tutkimus 1/2026: puhdistamo toimi tarkailun aikana melko huonosti  
24.3.2026: Paraisten makeavesialtaan tarkkailututkimus helmikuussa 2026, väliraportti  
24.3.2026: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo, kertaraportit 1-13  
25.3.2026: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo, kertaraportit 14-25  
27.3.2026: Haitallisten aineiden tarkkailu Turun seudun puhdistamo Oy:n purkupaikalla, vuosiraportti 2025  
8.4.2026: Raportti Houtskarın vanhan kaatopaikan vieressä sijaitsevan ojan veden laadusta  
13.4.2026: Korppoon kaatopaikan tarkkailuraportti
- 2) Metsähallitus  
5.3.2026: Luonnonsuojelulain mukainen poikkeasmislupa; lupa koskien liikkumista luonnonsuojelualueella Saaristomeren kansallispuistossa Vrouw Maria -hylkyyn liittyvän kuvaushankkeen yhteydessä. Lupaa ei myönnetty.  
17.3.2026: Luonnonsuojelulain mukainen poikkeasmislupa; lupa leiriytymiseen Saaristomeren kansallispuiston Utön Sundskärin saareen.  
31.3.2026: Luonnonsuojelulain mukainen poikkeasmislupa; lupa lintujen rengastamiseen valtion suojelualueilla sekä liikkumiseen Saaristomeren kansallispuiston liikkumisrajoitusosissa.
- 3) Lupa- ja valvontavirasto  
25.2.2026: Ympäristönsuojelulain mukainen päätös; LVV on myöntänyt Paroc Oy Ab:lle koetoimintaluvan vaihtoehtoisten raaka-aineiden ja kierrätysmateriaalien hyödyntämiseen kivihilitehtaan prosessissa.  
25.2.2026: LVV:n päätös Hannu Maunulan ja Varpu Mattila-Maunulan kantelusta Paraisten kaupungin menettelystä ojituksen valvontaa koskevassa asiassa. LVV:n mukaan asiassa ei ole ilmennyt sellaista lainvastaista tai virheellistä menettelyä, joka antaisi aiheutta LVV:n enempään toimenpiteisiin.

4) Ramboll Finland Oy

23.3.2026: Gyltön linnakkeen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailu, maaliskuu 2026. Puhdistamo ei saavutanut kaikkia ympäristönsuojelulain perustason puhdistustehokkuuden vaatimuksia. Puhdistamo ei saavuttanut kaikkia rakennus- ja ympäristölautakunnan määräyksen vaatimia päästöpitoisuuksia ja puhdistustehokkuuksia.

5) Korkein hallinto-oikeus

17.3.2026: Hylännyt Timo ja Irma Lehtisen toimenpidelupaa koskevan valituslupahakemuksen (Sanna Jurkolalle ja Matias Uleniukselle myönnetty toimenpidelupa 445-2023-748 laiturin rakentamiseksi). Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

6) Rakennusvalvonta on hallintosäännön §:n 67, §:n 68 ja §:n 70 sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2025 §:ssä 10 tekemän päätöksen "Rakentamislain mukaisen toimi- ja ratkaisuvallan siirtäminen viranhaltijoille" nojalla päättänyt seuraavista asioista, katso oheismateriaali. Asiakirjat ovat nähtävillä rakennusvalvonnassa ja ennakkoon pyydettyä kokouksessa.

7) Johtavan ympäristönsuojeluntarkastajan päätökset, Paraisten kaupunki

16.3.2026 § 7/2026: Päätös sallia Nystu Lantbruk Ab:n levittää kompostoitua (hyvin kuivaa) lantaa pellolle pohjavesialueella.

8) Ympäristönsuojelutarkastajan päätökset, Paraisten kaupunki

10.3.2026 § 1/2026: Kuljetus ja Kaivuu Siivonen Oy Ab:n ilmoitus väliaikaiseen toimintaan, joka aiheuttaa melua ja tärinää, on hyväksytty lisäehdoilla.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Lupalautakunta

§ 30

21.04.2026

**Ajankohtaiset asiat**

Lupalautakunta 21.04.2026 § 30

---

Lupalautakunta

§ 31

21.04.2026

### Rakennuksen luvaton laajennus ullakolle 445-24-3-5, Kiinteistö Oy Annlof

Lupalautakunta 21.04.2026 § 31  
405/10.03.00/2026

#### Valmistelija

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Kiinteistö 445-24-3-5

Osoite: Käsityöläiskuja 1 / Kauppiaskatu 8, 21600 Parainen

Omistaja: Kiinteistö Oy Annlof

Osoite: [REDACTED]

#### Selostus asiasta

Rakennusvalvonta on havainnut, että kiinteistöllä 445-24-3-5 osoitteessa Käsityöläiskatu 1, sijaitsevan rakennuksen ullakolle on rakennettu asunto tai asuntoja, joille ei ole haettu rakennus- tai rakentamislupaa eikä niitä ole hyväksytty asuinkäyttöön otettavaksi.

Rakennusvalvonnan arkistosta ei löydy rakennuksen alkuperäistä rakennuslupaa eikä vahvistettuja piirustuksia. Tiedossa kuitenkin on, että rakennuksen ullakko ei ole alkujaan ollut asuinkäytössä. Tarkkaa asuinkäytön alkamisaikaa ei ole tiedossa.

Asunnosta on julkaistu yleisessä verkossa vuokrausilmoitus sekä valokuvia. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine rakennusvalvonnan selityspyyntöön 5.11.2025.

#### Lain säännöksistä

Rakentamislain 42 §:n 3 momentin 3. kohdan mukaan rakentamislupa tarvitaan aina, kun muutetaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoitusta olennaisesti. Rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025 alkaen. Myös aikaisemmin voimassa olleen maankäyttö ja rakennuslain 125 §:n mukaan olennainen käyttötarkoituksen muutos on edellyttänyt lupaa.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakosta ja teettämishuosta säädetään uhkasakkolaissa.

Rakentamislain 153 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitettusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai

laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen on rikosasiassa asianomistaja, jos yleistä etua on loukattu.

Rakennusvalvonta katsoo, että asiasta tulee myös ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten

Kiinteistön omistajan vastine

Kiinteistön omistaja on vastineessaan ilmoittanut ullakon olleen asuinkäytössä vähintään 20 vuoden ajan, mutta katsoo, ettei rakennusvalvonta voi puuttua asiaan, koska kohteessa on vuonna 2022 suoritettu tarkastus, jossa asuinkäyttö on havaittu, mutta siihen ei ole puututtu. Tältä osin hän vetoaa hallintolain 6 §:n mukaiseen luottamuksensuojaan.

Lisäksi hän vetoaa palotarkastukseen, jossa ei ole havaittu paloteknisiä puutteita tai määräysten vastaisia kohtia.

Kiinteistön omistajan vastine on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Rakennusvalvonnan kanta

Rakennusvalvonta on vuonna 2022 suorittanut kohteessa tarkastuksen, mutta mitään suostumusta tai lupaa asuinkäytölle ei ole annettu. Asian käsittely on vain viivästynyt oletuksella, että kiinteistön omistaja huolehtii lupa-asian kuntoon. Kiinteistön omistaja on sähköpostitse kertonut, että mikäli alakerran tilaa käytetään asumiseen, tällöin rakennuslupa olisi haettava, eli kiinteistön omistaja on tietoinen luvan tarpeesta.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Luottamuksensuojalla tarkoitetaan, että toimenpiteiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Ullakon luvattoman asuinkäytön jatkamisen ei voida katsoa olevan kiinteistön omistajan kannalta oikeutettu odotus, vaikka asian käsittely on viranomaisessa viivästynyt.

Vastineessa esitetyt muutkaan perustelut eivät vaikuta siihen tosiasiaan, että ullakko on otettu luvattomasta asuinkäyttöön.

Voimassa olevassa asemakaavassa kyseisellä tontilla on merkintä AL/s-3, joka tarkoittaa, että se on kaupunkikuvallisesti tärkeä ja jolla ympäristö säilytettävä. Rakennuksen kerrosluvuksi kaavassa on merkitty I eli tiloja on sallittu yhteen kerrokseen.

## Oheismateriaali

Selvityspyyntö 5.11.2025 ja Vuokrausilmoitus ja valokuvia  
Vastine 24.11.2025  
Vastine 11.12.2025 sähköposti  
Kaavaote ja selostus

## Esittelijä

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642  
[etunimi.sukunimi@parainen.fi](mailto:etunimi.sukunimi@parainen.fi)

## Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää kieltää kiinteistön 445-24-3-5 omistajaa, Kiinteistö Oy Annlof:a, jäljempänä mainitun juoksevan uhkasakon uhalla käyttämästä tai sallimasta käyttää kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen ullakkotilaa asuinkäyttöön siihen saakka, kunnes tiloille on myönnetty rakentamislupa ja tila on hyväksytty luvan mukaisesti käyttöön.

Päätöstä on noudatettava viipymättä kuitenkin viimeistään kahden kuukauden kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Juoksevan uhkasakon määrä

Kiinteä peruserä on viisituhatta (5 000) euroa sekä lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä veloitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1 000) euroa.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitetun on ilmoitettava kirjallisesti Paraisten kaupungin rakennusvalvonnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lupalautakunta päättää lisäksi ilmoittaa asiasta poliisille esitutkintaa varten, koska tekoa ei voida pitää vähäisenä ja yleisen edun on katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä peritään Kiinteistö Oy Annlof:lta Paraisten rakennusvalvontataksan 19.7 kohdan mukainen maksu 400 euroa.

Perustelut:

Rakennuksen ullakkotila on muutettu asuintilaksi ja otettu asuinkäyttöön. Käyttötarkoituksen muutokselle ei ole haettu lain edellyttämää lupaa. Kiinteistön omistaja on myöntänyt, että ullakko on otettu asuinkäyttöön.

Lainkohdat:

Rakentamislaki 42 § 3 mom. 3. kohta, 147 §, 152 § ja 153 § (Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §)

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 § ja 22 §

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

## Jakelu

Kiinteistönomistaja (todistellisenä tiedoksiantona),  
Maanmittauslaitos, Poliisi

---

Lupalautakunta

§ 32

21.04.2026

### Oikaisuvaatimus poikkeamislupapäätöksestä omakotitalon rakentamiseksi kiinteistölle 445-429-1-14

Lupalautakunta 21.04.2026 § 32  
297/10.03.02.00/2026

#### Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Pasi Hyvärilä, puh. 040 488 5918  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Hakijat ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen kaavoituspäällikön päätöksestä 10.2.2026 nro 47/2026, jonka mukaan poikkeamislupahakemus omakotitalon rakentamiseksi olemassa olevan purettavan vapaa-ajanasunnon korvaamiseksi kiinteistöllä 445-429-1-14 Paraisten Hoggaisissa hylätään. Hakijat vaativat, että lautakunta kumoaa viranhaltijan päätöksen ja myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisluvan.

Poikkeamislupaa haetaan omakotitalon (120 k-m<sup>2</sup>) rakentamiseksi rakennusjärjestyksessä edellytettyä etäisyyttä lähemmäksi rantaa (27,5 metriä) rakennuspaikalle, joka on vain 0,184 hehtaarin kokoinen ja joka sijaitsee kaavoittamattomalla ranta-alueella. Kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tämän suuruisen päärakennus tulee sijoittaa vähintään 40 metrin etäisyydelle rantaviivasta ja rakennuspaikan tulee olla vähintään 0,4 hehtaarin kokoinen. Hakijat ovat perustelleet poikkeamista muun muassa sillä, että kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, että rakennusjärjestyksen ohjearvo koskisi pelkästään uusia rakennuspaikkoja ja että lisämaa ei parantaisi rakennettavuutta äärimmäisen topografian vuoksi. Hakijat vaativat lisäksi yhdenvertaista kohtelua sen perusteella, että kiinteistö sijaitsee kahden omakotikiinteistön välissä, ja toisen kiinteistön pinta-ala on pienempi kuin tässä käsiteltävän kiinteistön.

Poikkeamisluvan myöntämisessä käyttötarkoituksen muuttamiseksi pysyvään asumiseen on jo pitkään sovellettu nykyisin kaupungin rakennusjärjestyksen 16 §:ssä, Vapaa-ajanasunnon käyttötarkoituksen muutos pysyvään asumiseen ilman poikkeamislupaa, lueteltuja periaatteita vastaavia periaatteita sillä erotuksella, että aikaisemmin on edellytetty vähintään 0,5 hehtaarin kokoista rakennuspaikkaa nykyisen 0,4 hehtaarin sijaan. Poikkeamisluvan myöntämismahdollisuuksia arvioitaessa on otettu huomioon, onko rakennuspaikka vain hieman edellytettyä pienempi, onko rakennuspaikka ollut pysyvästi asuttu aikaisemmin ja sijaitseeko rakennuspaikka kyläalueella. Kaupungin suhteellisen tuoreessa rakennusjärjestyksessä on tehty yksimielinen poliittinen päätös, että rakennuspaikkojen pinta-aloja koskevien vaatimusten tulee olla suuremmat ranta-alueella.

Kyseisessä tapauksessa rakennuspaikka on yli puolet kaupungin rakennusjärjestyksessä ranta-alueilla sijaitsevilta rakennuspaikoilta edellytettyä pinta-alaa pienempi, sen maasto on suhteellisen jyrkkää ja lisäksi kiinteistöä halkova ajoyhteys vie kiinteistöstä kolmasosan, mikä pienentää käytettävissä olevaa pinta-alaa edelleen.

Toinen naapurikiinteistö, johon viitataan, on reilusti yli 0,5 hehtaarin kokoinen, ja se on näin ollen täyttänyt pinta-alavaatimukset vuonna 2022, jolloin

poikkeaminen käyttötarkoituksen muuttamiseksi on myönnetty. Toiselle kiinteistölle on 2000-luvun alussa myönnetty poikkeaminen olemassa olevan omakotitalon korvaamiseksi uudella omakotitalolla. Poikkeamista ei ole hyödynnetty määräajassa ja se on näin ollen rauennut. Saman tien varrella on lisäksi kolmas kiinteistö, jolle on myönnetty poikkeamislupa käyttötarkoituksen muuttamiseksi omakotitaloksi. Myös tämä kiinteistö on reilusti yli 0,5 hehtaarin kokoinen.

Lain mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa tai rakentamislaisissa säädetystä tai niiden nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijat eivät ole tuoneet esille sellaista erityistä syytä, jota poikkeamisluvan myöntäminen edellyttää. Hakemuksen hyväksyminen aiheuttaisi haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle rakentamislain 57 §:n mukaisesti.

Hakijoiden oikaisuvaatimuksessaan esittämien perusteluiden ei voida katsoa antavan aihetta poikkeamispäätöksen muuttamiseen. Poikkeamisluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä.

**Liite**

Poikkeamispäätös 10.2.2026 nro 47/2026  
Asemapiirros  
Oikaisuvaatimus

**Esittelijä**

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

**Päätösehdotus**

Kaavoituspäällikön päätöstä 10.2.2026 nro 47/2026 koskeva oikaisuvaatimus hylätään.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Jakelu**

Hakijat, kaavoitusyksikkö

---

Lupalautakunta

§ 33

21.04.2026

### Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle / Valitus poikkeamispäätöksestä 445-2025-208

Lupalautakunta 21.04.2026 § 33  
871/10.03.00/2025

#### Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Pasi Hyvärilä puh. 040 488 5918, etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

Kaavoituspäällikkö on 9.9.2025 § 388 myöntänyt poikkeamisluvan venevajan rakentamiseksi kiinteistölle Lycknäsudden 445-548-8-21 Nauvon Haverössä.

tehtyä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, on lupalautakunta 20.1.2026 päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää kaavoituspäällikön myöntämän poikkeamisluvan voimassa.

ovat valittaneet lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt lautakuntaa valitusten johdosta viimeistään 23.4.2026 mennessä

- 1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen
  - antaa selostuksen asiasta
  - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
  - lausuu esitetystä selvityksestä,
- 2) toimittamaan asiakirjoihin
  - lupahakemuksen liitteineen
  - virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis- / hyväksymismerkintöineen
  - kaavamääräykset
  - ajan tasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartan alueelta
  - kartan, johon on merkitty rakennuspaikka ja valittajan omistamat tai hallitsevat kiinteistöt
  - rakennusjärjestyksen
  - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat,
- 3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on arkistointivastuun määrittelemiseksi selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

#### Ehdotus hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi

Lupalautakunta liittää oheen pyydettyt asiakirjat ja ilmoittaa valituksen johdosta lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Selostus asiasta

Selostuksen osalta lautakunta viittaa lautakunnan päätöksessä esitettyyn.

## Valituksesta

Muutoksenhakija katsoo, ettei asuinrakennuksen virallinen käyttötarkoitus ole riittävä laillinen peruste poikkeamisluvan myöntämiseksi, ottaen huomioon, että venevaja on sijoitettu väärään paikkaan.

Kaupunki ei ole muutoksenhakijoiden vaatimuksesta huolimatta tehnyt päätöstä hallintopakkovaatimuksesta, joka koskee väärään paikkaan rakennettua aallonmurtajaa ja laituria. Valituksen mukaan ensin olisikin ratkaistava aallonmurtajan ja laiturin sijainti ja vasta sitten poikkeamispäätös.

■■■■■■■■■■ eivät asu kiinteistöllä, millä seikalla pitäisi olla vaikutusta venevajan tarvearviointiin.

Aallonmurtajasta ja laiturista aiheutuu haittaa muutoksenhakijoille, koska ne sijaitsevat vain noin 22 metrin etäisyydellä heidän kiinteistöstään.

Aallonmurtajalla ei ole Vaasan hallinto-oikeuden 23.10.2025 tekemän päätöksen mukaan vesilain mukaista lupaa.

Rakennusoikeuden ylitys on suurempi, kuin päätöksen selostusosassa on esitetty.

Viranomaisten toiminta loukkaa kansalaisten yhdenvertaisuusperiaatetta ja viranomaisten objektiviteettiperiaatetta.

Valituskirjelmästä ilmenevät yksityiskohtaiset perustelut

## Lautakunnan kanta valitukseen

Lupalautakunta esittää lausuntonaan, että valitus on jäljempänä esitetyn perusteiden hylättävä kokonaisuudessaan ja poikkeamispäätös on pysyttävä voimassa.

Lupaviranomaisella on harkintavalta sen suhteen, voidaanko poikkeamislupa myöntää. Edellytykset luvan myöntämiseksi on määritelty rakentamislain 57 §:ssä. Lautakunta katsoo, että lain edellytykset täyttyvät, minkä vuoksi lupa on voitu myöntää.

Eryyisenä syynä lupahakemuksen hyväksymiselle on ollut se, että kiinteistöllä sijaitsee pysyvään asumiseen hyväksytty asuinrakennus.

Rakennusoikeuden ylitystä ei voida liian suurena ottaa huomioon, että kyse on talousrakennuksesta.

Venevaja on perinteisesti ollut saaristossa erityisesti pysyvään asuinrakennukseen liittyvä talousrakennus, jonka rakentaminen on ollut perusteltua.

Lupaviranomaisella ei ole mahdollisuutta valvoa miten paljon asuinrakennusta tosiasiallisesti käytetään asumiseen, eikä sillä seikalla ole ollut vaikutusta poikkeamislupaharkintaan.

Hallintopakkoasian vireillä olo aallonmurtajan ja laiturin osalta ei ole esteenä poikkeamishakemuksen käsittelylle. Aallonmurtajalle ja laiturille on myönnetty

toimenpidelupa. Hallintopakkoasian käsittely on pitkittynyt, koska [REDACTED] ovat hakeneet lupaa aallonmurtajan ja laiturin sijainnin muutokselle eikä lupahakemusta ole vielä ratkaistu.

Lautakunta on arvioinut, ettei venevajan rakentamisesta ole sellaista haittaa naapurin kiinteistön käytölle, ettei lupaa olisi voitu myöntää.

Vaasan hallinto-oikeus on katsonut, että laituri ja aallonmurtaja penkereineen edellyttävät vesilain mukaista lupaa. Vesilain ja rakentamislain mukaiset luvat eivät ole edellytysuhteensa toisiinsa vaan kummatkin ratkaistaan omien edellytystensä mukaisesti.

Rakennusoikeutta on käytetty olemassa oleviin rakennuksiin asemapiirustuksen mukaan yhteensä 220 k-m<sup>2</sup>. Poikkeamislupaa koskeva venevaja on kooltaan 73 k-m<sup>2</sup>.

Päätös ei lautakunnan näkemyksen mukaan myöskään loukkaa kansalaisten yhdenvertaisuusperiaatetta eikä objektiviteettiperiaatetta, koska laiturin ja aallonmurtajan sijaintia koskevat väitteet käsitellään aikanaan lupa- tai valvontamenettelyn yhteydessä ja muutoksenhakijoilla on oikeus saattaa asiassa tehtävät ratkaisut viime kädessä oikeuden ratkaistavaksi.

Lisätietojen antaja

Lisätietoja antaa tarvittaessa lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen puh. 050 596 2642, etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

**Oheismateriaali**

Poikkeamislupapäätös liitteineen 9.9.2025 § 388  
Lupalautakunnan päätös 20.1.2026 § 9  
Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 12.3.2026 ja valituskirjelmä liitteineen 4.3.2026 (Tietosuojattu)

**Esittelijä**

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen puh. 050 596 2642,  
etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

**Päätösehdotus**

Lupalautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Jakelu**

Turun hallinto-oikeus

---

Lupalautakunta

§ 34

21.04.2026

### Päätös liittamisestä vesihuoltolaitoksen johtoverkkoon, kiinteistö 445-511-1-180

Lupalautakunta 21.04.2026 § 34  
31/11.02.01/2026

#### Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Tomas Kull, puh. 040 488 5970  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Paraisten kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 13.12.2023 §:ssä 190 päättänyt olla myöntämättä kiinteistölle [REDACTED] vapautusta liittämiselvollisuudesta vesihuoltolaitoksen viemäriin. Rakennus- ja ympäristölautakunta on lisäksi kehottanut kiinteistönomistajaa viimeistään 31.12.2025 liittämään kiinteistön vesihuoltolaitoksen viemäriin. Kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistö on liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohtoon.

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevat kiinteistöt on liitettävä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Laki on luonteeltaan pakottava. Lupalautakunta voi vesihuoltolain mukaisen valvontaviranomaisen ominaisuudessa antaa lain noudattamiseksi määräyksen, jonka mukaan kiinteistö [REDACTED] on liitettävä vesihuoltolaitoksen viemäriin. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämisuhalla vesihuoltolain 30 §:n mukaisesti.

Kiinteistönomistajia [REDACTED] (omistusosuus 1/8) ja [REDACTED] (omistusosuus 7/8) on 2.1.2026 kuultu lautakunnan päätöstä varten. Kiinteistönomistajat eivät ole toimittaneet vastausta kuulemiseen. Kiinteistönomistajille on lisäksi lähetetty muistutuskirje 3.3.2026.

Huomioitakoon, että lupalautakunta on korvannut rakennus- ja ympäristölautakunnan rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluasioissa 1.6.2025 alkaen. Kaupungin hallintosäännön mukaan lupalautakunta toimii vesihuoltolain mukaisena valvontaviranomaisena.

#### Oheismateriaali

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 13.12.2023 § 190 (osittain tietosuojattu)  
Kuuleminen (tietosuojattu)  
Muistutuskirje (tietosuojattu)

#### Esittelijä

Johtava ympäristönsuojelutarkastaja Marika Karulinna, puh. 040 6277 470  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

#### Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää määrätä kiinteistön 445-511-1-180 enemmistöomistajan liittämään kiinteistön viimeistään 31.8.2026 vesihuoltolaitoksen viemäriin 5 000 euron uhkasakon uhalla.

Jos kiinteistö luovutetaan, kiinteistönomistajien tulee ilmoittaa kirjallisesti ostajalle tämän päätöksen päävelvoitteesta ja määrätystä uhkasakosta. Päätös annetaan tiedoksi Maanmittauslaitokselle niin, että tiedot päävelvoitteesta ja uhkasakosta voidaan viedä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.  
Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Viitteet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29 §, 30 §, 32 §

UHKasakkolaki (1113/1990) 1 §, 6–8 §, 18–19 §, 22–24 §

## **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

## **Jakelu**

Kiinteistönomistaja [REDACTED] (todisteellisena tiedoksiantona)

Kiinteistönomistaja [REDACTED] (todisteellisena tiedoksiantona)

Maanmittauslaitos (päättös tiedoksi tietojen viemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin)

Vesihuoltolaitos (päättös tiedoksi)

---

Lupalautakunta

§ 35

21.04.2026

### Kiinteistön 445-437-4-17 siivousmääräyksen asettaminen sakon uhalla

Lupalautakunta 21.04.2026 § 35  
291/11.02.03/2026

#### Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Paavo Suominen, puh. 040 631 4882  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

██████████ rannassa, osoitteessa ██████████ kiinteistön 445-437-4-17 rannassa on havaittu merkittävä määrä betoni- tiili ym. purkujätettä, jonka seassa on metallia. Jätettä on useamman autokuorman verran. Osa jätteistä saattaa olla myös yhteisen vesialueen osakaskunnan 445-437-876-1 alueella. Rannan täyttöjä ja pengerryksiä ei voida tehdä yhteiselle- tai toisen vesialueelle ilman omistajan suostumusta. Ottaen huomioon mm. Lounais-Suomen jätehuoltomääräysten 21 ja 22 § sekä jätelain 13 § sekä 72 § määräykset, on valvontaviranomaisella syytä epäillä, että määräyksiä on rikottu. Jätteitä ei saa hylätä tai läjittää ympäristöön edes omalle tontille ilman asianmukaista lupaa.

Tietojen mukaan kiinteistö on ██████████ (jäljempänä asianosainen) omistuksessa ja myös jätteet ovat hänen toimestaan tai suostumuksellaan kohteeseen toimitettu. Asianosaiselle on lähetetty 16.5.2025 kirjeenä selityspyyntö sekä kehoitus jätteiden toimittamiseksi hyväksytyyn vastaanottoaikaan. Samalla häntä on kuultu ennen määräyksen ja uhkasakon asettamista.

Lähetetty kirje on palautunut koska vastaanottajaa ei tavoitettu. Tämän johdosta kirje on jätetty haastemiehelle toimitettavaksi. Kuulemiskirje on saatu annettua tiedoksi asianosaiselle haastemiehen toimesta 5.11.2025.

5.3.2026 Suoritetun tarkastuksen perusteella on todettu, ettei tilanne ko. jätteiden osalta ole miltään osin muuttunut. Tarkastuspöytäkirja on postitse lähetetty asianosaiselle tiedoksi jossa on edelleen kehoitettu viipymättä ryhtymään toimenpiteisiin jätteiden suhteen.

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätteitä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteet ja jätehuolto eivät saa aiheuttaa haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle, aiheuttaa roskaantumista, heikentää yleistä turvallisuutta tai johtaa muuhun näihin rinnastettavissa olevaan yleisen tai yksityisen edun loukkaamiseen.

Jätelain (646/2011) 28–29 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto. Jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten,

että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain (646/2011) 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain (646/2011) 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Koska asianosainen ei ole ryhtynyt kehotuksen mukaisiin toimenpiteisiin havaittuja jätteitä koskien, on perusteltua, että lupalautakunta määrää kiinteistön siivottavaksi sakon uhalla. Asianosaista on kehotuksen yhteydessä kuultu asiassa, eikä hän ole antanut selvitystä asiassa.

#### **Oheismateriaali**

Selvityspyynnö sekä kehotus 16.5.2025 (tietosuojattu)  
Tarkastuspöytäkirja 12.3.2026 (tietosuojattu)

#### **Esittelijä**

Johtava ympäristönsuojelutarkastaja Marika Karulinna, puh. 040 6277 470  
[etunimi.sukunimi@parainen.fi](mailto:etunimi.sukunimi@parainen.fi)

#### **Päätösehdotus**

Lupalautakunta päättää määrätä asianosaisen 10 000 euron sakon uhalla viimeistään 31.7.2026 mennessä siivoamaan kiinteistön 445-437-4-17 rannassa olevat betoni- tiili ym. jätteet ja toimittamaan ne todistettavasti hyväksytyyn vastaanottoaikaan.

Hyväksytyllä jätehuollolla tarkoitetaan sitä, mitä jätelain (646/2011) 29 §:ssä määrätään. Todistettavasti tarkoittaa, että pyynnöstä on voitava esittää lasku, tosite, siirtoasiakirja tai jokin muu kirjallinen asiakirja, joka vahvistaa, että jätteet on toimitettu hyväksytyyn jätehuoltoon. Dokumentaatio on säilytettävä paperisena tai sähköisenä vähintään kolme vuotta.

Lupalautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos yllä mainittua päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Jos kiinteistö 445-437-4-17 luovutetaan, kiinteistön omistajan on kirjallisesti ilmoitettava uudelle omistajalle tämän päätöksen päävelvoitteesta sekä tämän päätöksen sisältämästä uhkasakosta. Päätös annetaan Maanmittauslaitokselle tiedoksi niin, että tiedot päävelvoitteesta ja uhkasakosta voidaan viedä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Viitteet:

Jätelaki (646/2011) 13 §, 28–29 §, 72–75 §, 126 §, 129 §, 137 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 §

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Jakelu**

██████████ (todisteellinen tiedoksianto)  
Oikeusrekisterikeskus (kopio päätöksestä sen tultua lainvoimaiseksi)

---

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 33**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 34, § 35**

## VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinnumero: 029 56 42400

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuumioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle.

**Valitukseen on liitettävä:**

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Paraisten kaupungin kirjaamosta. Paraisten kaupunki, Rantatie 28, 21600 Parainen, sähköpostiosoite: kirjaamo[a]parainen.fi.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöksen ja sitä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen Turun hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomaisen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Faksinumero: 029 56 42414

Sähköpostiosoite: turku.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 56 42400

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

#### Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun

käyttämistä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle.

**Valitukseen on liitettävä:**

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Paraisten kaupungin kirjaamosta. Paraisten kaupunki, Rantatie 28, 21600 Parainen, sähköpostiosoite: kirjaamo[a]parainen.fi.

**Kuulutuksen julkaisupäivä 29.04.2026.**