

## Teettämisuhan täytäntöönpano / Nötössä sijaitsevan venevajan purkamismääräys kiinteistöllä 445-578-1-7

Lupalautakunta 03.03.2026 § 20  
226/10.03.00/2024

### Valmistelija

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen puh. 050 596 2642,  
etunimi.sukunimi(at)pargas.fi

Kiinteistö: Klevas 445-578-3-6, rasiteoikeus venevalkamaan (000-2011-K10829)  
kiinteistön 445-578-1-7 alueelle

Omistaja: [REDACTED]

Osoite: [REDACTED]

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 17.4.2024 § 47 päättänyt määrätä  
kiinteistön omistajan 31.8.2024 mennessä

- purkamaan ränsistyneen venevajan vesistöissä Grannas -nimisen kiinteistön 445-578-1-7 edustalla,

- poistamaan purkujätteet ja venevajassa olevat esineet, romut ja roskat,

- siivoamaan pois laudat, hirret ja muut venevajasta peräisin olevat luontoon  
päätyneet esineet sekä

- muutoin siistimään alueen, sillä uhalla, että laiminlyödyt työt suoritetaan  
[REDACTED] kustannuksella.

Päätös on annettu tiedoksi kiinteistön omistajalle 12.6.2024. Päätöksestä ei ole  
valitettu. Päätös on oheismateriaalina.

Ilmakuva 2025 perustellaa voidaan todeta, että venevajaa ei ole purettu, eikä  
muitakaan päätöksessä asetettuja velvoitteita ole täytetty.

Ulkasakkolain 15 §:n mukaan teettämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan  
asettanut viranomaisnoudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13  
§:ssä säädetään.

Ulkasakkolain 10 §:n 1 momentin ja 13 §:n mukaan

”Ulkasakon asettanut viranomaisnoudattaen voi tuomita ulkasakon maksettavaksi, jos  
päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää  
syytä. Edellytyksenä ulkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että  
ulkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole  
säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.”

”Ulkasakkoa ei saa tuomita maksettavaksi, ellei sen tuomitsemisen johdosta  
asianosaiselle ole varattu tilaisuutta 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen  
kahden vuoden kuluessa siitä, kun ulkasakon asettamispäätös on saanut  
lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt, taikka  
jos päävelvoitetta on noudatettava määrätystä ajankohdasta alkaen, kahden  
vuoden kuluessa siitä, kun päävelvoitetta on rikottu.”

Kiinteistön omistajalle on lähetetty 28.10.2025 tavallisena kirjeenä postitse  
hallintolain 34 §:n ja ulkasakkolain 22 §:n mukainen kuulemiskirje (päiväty  
27.10.2025), jossa hänelle on varattu tilaisuus antaa selitys asiasta 21.11.2025  
mennessä. Koska hän ei ole antanut selitystä, on hänelle lähetetty  
saantitodistuksella vielä uusi kuulemiskirje, jonka hän on kuitannut  
vastaanottaneensa 29.12.2025. Selitystä ei ole annettu. Kuulemiskirje on  
oheismateriaalina.

**Toimivalta**

Lupalautakunta toimii Paraisten kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jolla on toimivalta päättää asetetun teettämisuhan täytäntöönpanosta.

**Oheismateriaali**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 17.4.2024 § 47  
Kuulemiskirje [REDACTED] 27.10.2025  
Valokuvia venevajasta  
Valokuvia venevajasta 25.02.2026

**Esittelijä**

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642  
etunimi.sukunimi@parainen.fi

**Päätösehdotus**

Lupalautakunta päättää, että kiinteistönomistajalle AS asetettu teettämishenka määrätään täytäntöön pantavaksi.

Paraisten kaupungin kaupunkikehitysosaston tekniikka ja kiinteistöt - yksikkö oikeutetaan tekemään päätöksessä mainitut toimenpiteet itse tai teettämään toimenpiteet ulkopuolisella urakoitsijalla.

Sen jälkeen, kun toimenpiteet on suoritettu, teettämiskustannukset voidaan periä kiinteistönomistajalta AS siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin on säädetty.

Tämä päätös voidaan panna täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, mikäli valitusviranomainen ei toisin määrää.

Päätöksestä ilmoitetaan maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään kiinteistönomistajalta AS Paraisten rakennusvalvontataksan 19.6 §:n mukainen maksu 400 euroa.

Päätös annetaan tiedoksi kiinteistönomistajalle AS todisteellisesti.

**Perustelut**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös, jolla velvoitteet on asetettu, on lainvoimainen. Velvoitetta ei ole noudatettu eikä kiinteistönomistaja AS ole esittänyt pätevää syytä velvoitteiden noudattamatta jättämiselle.

**Lainkohdat**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 § (rakentamislaki 147 §)

Uhkasakkolaki 10, 13, 15, 16, 17, 19 ja 22 §

Hallintolaki 34 §

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Jakelu**

[REDACTED]

Kiinteistön 445-578-1-7 omistaja  
Tekniikka ja kiinteistöt -yksikkö  
Maanmittauslaitos

---