

Lupalautakunta

Tid / Aika 20.01.2026 kl. / klo 16.30 - 17.00

Plats / Paikka Kaupungintalo, Ohjaamo / Etänä

§		
§ 1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
§ 3	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 4	Ilmoitusasiat	6
§ 5	Ajankohtaiset asiat	8
§ 6	Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2026, valvontasuunnitelma 2026–2030	9
§ 7	Uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhkasakon asettaminen	11
§ 8	Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätöksestä 445-2025-305, kiinteistöllä 445-675-5-11	13
§ 9	Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä 445-2025-208 / Venevaja kiinteistölle 445-548-8-21	16
§ 10	Lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Poikkeamispäätös pienvenesatamalle kiinteistöllä 445-509-4-1 ja 445-509-1-20	21

Det justerade protokollet med tillhörande anvisningar för begäran om omprövning och besvärsanvisning hålls tillgängligt på stadens webbplats, www.pargas.fi, om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.parainen.fi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

27.01.2026

Ordförande / Puheenjohtaja Jan Eriksson

Lupalautakunta 20.01.2026 kl. / klo 16.30 - 17.00

Närvarande / Läsnä

Eriksson Jan	puheenjohtaja	
Lundqvist Kurt	varapuheenjohtaja	
Kalliomäki Antti	jäsen	
Fredriksson Merja	jäsen	Etänä
Sundholm Kasper	jäsen	
Kulhelm Marja	jäsen	

Frånvarande / Poissa

Adolfsson Mi	jäsen
--------------	-------

Övriga / Muut

Karlsson Anton	khall:n edustaja	Etänä
Simonen Sanna	esittelijä	Lupapalvelupäällikkö
Karulinna Marika	esittelijä	Johtava ympäristösuojelutarkastaja
Kallio Amy	pöytäkirjanpitäjä	
Katarina Östman	IT-tuki	

Underskrifter

Allekirjoitukset	Jan Eriksson ordförande / puheenjohtaja	Amy Kallio protokollförare / pöytäkirjanpitäjä
------------------	--	---

Behandlade ärenden

Käsitellyt asiat	1 - 10
------------------	--------

Protokolljustering
Pöytäkirjan tarkastus

Pargas stad
Paraisten kaupunki

Kurt Lundqvist
har justerat protokollet elektroniskt
on tarkastanut pöytäkirjan sähköisesti

Marja Kulhelm
har justerat protokollet elektroniskt
on tarkastanut pöytäkirjan sähköisesti

Protokollet har varit
framlagt
Pöytäkirja on ollut
nähtävänä

Pargas stad
Paraisten kaupunki

27.01.2026

Intygar / Todistaa

Amy Kallio

Lupalautakunta

§ 1

20.01.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupalautakunta 20.01.2026 § 1

Päätös

Todettiin, että kokous oli laillisesti kokoonkutsuttu ja päätösvaltainen.

Lupalautakunta

§ 2

20.01.2026

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Lupalautakunta 20.01.2026 § 2

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotetaan valittavaksi Kurt Lundqvist ja Marja Kulhelm.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lupalautakunta

§ 3

20.01.2026

Esityslistan hyväksyminen

Lupalautakunta 20.01.2026 § 3

Päätös

Lupalautakunta päätti hyväksyä esityslistan.

Lupalautakunta

§ 4

20.01.2026

Ilmoitusasiat

Lupalautakunta 20.01.2026 § 4

Valmistelija

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta merkitsee saaneensa tiedoksi seuraavat asiakirjat:

- 1) Rakennusvalvonta on hallintosäännön §:n 67, §:n 68 ja §:n 70 sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2025 §:ssä 10 tekemän päätöksen "Rakentamislain mukaisen toimi- ja ratkaisuvallan siirtäminen viranhaltijoille" nojalla päättänyt seuraavista asioista, katso oheismateriaali. Asiakirjat ovat nähtävillä rakennusvalvonnassa ja ennakoon pyydettyä kokouksessa.
- 2) Johtavan ympäristösuojelutarkastajan päätökset, Paraisten kaupunki
§6/20.11.2025: Lausunto koetoiminta koskevassa asiassa ESAVI/43483/2025, Paroc Group
§7/21.11.2025: Lausunto Pengerpolun pysyttämisestä koskevassa asiassa ESAVI/33536/2025
§8/16.12.2025: Päätös liittämismuutoksesta vapauttamisesta, kiinteistö 445-480-5-13
§1/7.1.2026: Lausunto koetoimintaa koskevassa asiassa ESAVI/48415/2025, Finnsementti Oy
- 3) Korkein hallinto-oikeus
2847/10.12.2025: Päätös toimenpidelupia 445-2023-569 ja 445-662-878-3 koskevasta valitusluvasta
- 4) Aluehallintovirasto
360/3.12.2025: Myöntänyt toistaiseksi voimassaoleva luvan telakan laajentamisen liittyviin vesirakentamistoimenpiteisiin, Parainen
371/5.12.2025: Myöntänyt luvan nortosiitin magneettiseparointijätteen hyödyntämisestä kivivillan valmistuksessa koskevan koetoiminnan jatkaminen, Paroc Oy, Parainen
401/17.12.2025: Myöntänyt luvan Rauhalan jätekeskuksen ympäristöluvan muuttamiselle, Parainen
- 5) Metsähallitus
6.11.2025: Luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa 131551 Liikkumiseen ja norppatutkimuksen tekemiseen Saaristomeren kansallispuiston alueella
- 6) Varsinais-Suomen ELY-keskus
4.11.2025: Päätös suojellun luontotyyppiesiintymän rajojen määrittämisestä, 445-597-1-0 Hummelskär, Parainen, LTA273881 / VARELY/4017/2025

10.12.2025: Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen päätöksen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta saapuneen ilmoituksen johdosta VARELY/7019/2025, Kreate Oy

7) ELY-keskus

10.11.2025: Päätös Varsinais-Suomen-Satakunnan merimetsotyöryhmän lakkauttamisesta KEHA/264/2016

8) Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

21.10.2025: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon

päästö tarkkailututkimukset, Jaksoraportti 3-2025

30.10.2025: Kustavin ja Iniön merialueiden kalankasvatuslaitosten tarkkailututkimus kesällä 2025

7.11.2025: Airisto Sandvikenin jätevedenpuhdistamo; tutkimus 4-2025: Puhdistamo toimii tarkkailun aikana hyvin.

10.11.2025: Heimon Kalan Houtskarın kalankasvatuslaitosten tarkkailututkimus, vuosiraportti 2024

14.11.2025: Paraisten Stormälön velvoitetarkkailu, vuosiraportti 2024

14.11.2025: Fast. Ab Sunnan jätevedenpuhdistamo, kertaraportti 4-2025

14.11.2025: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo käyttö- ja päästö tarkkailututkimukset Heinä-Syyskuu, jaksoraportti 3-2025

17.11.2025: Paroc Oy Ab:n kivivillatehtaan Sysilaxhagenin kaatopaikan tarkkailu lokakuussa 2025, väliraportti

24.11.2025: Turun ympäristön merialueen tarkkailututkimus lokakuussa 2025, väliraportti

25.11.2025 Turun merialueen tarkkailututkimukset Raisiolahden pohjukassa vuonna 2025, vuosiraportti

26.11.2025: LSJH:n Paraisten Rauhalan jätekeskuksen tarkkailun tulokset lokakuu 2025, väliraportti

17.12.2025/15.12.2025: Kustavin ja Iniön merialueen kalankasvatuslaitosten velvoitetarkkailututkimusten pitkäaikaisraportti 2019-2024

18.12.2025: Nauvon lähivesien velvoitetarkkailututkimus, vuosiraportti 2024

19.12.2025: Heimon Kala Oy:n saniteettijätevedenpuhdistamo, tutkimus 1-2025

19.12.2025: Heimon Kala Oy:n perkaamon jätevedenpuhdistamo, tutkimus 1-2025

31.12.2025: Paroc Oy Ab:n Ybbersnäsın louhoksen vesientarkkailututkimus joulukuussa 2025, väliraportti

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lupalautakunta

§ 5

20.01.2026

Ajankohtaiset asiat

Lupalautakunta 20.01.2026 § 5

Lupalautakunta

§ 6

20.01.2026

Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2026, valvontasuunnitelma 2026–2030

Lupalautakunta 20.01.2026 § 6
1045/11.00.00/2025

Valmistelija

Miljövärdnsinspektör Tomas Kull, tfn 040 488 5970
fornamn.efternamn@pargas.fi

Valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen valvontasuunnitelma ja valvontaohjelma ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten. Valvontasuunnitelman tulee sisältää tiedot alueen ympäristöolosuhteista, ympäristön pilaantumisen riskiä aiheuttavista toiminnoista sekä valvonnan käytettävissä olevista resursseista ja menetelmistä. Suunnitelman tulee sisältää kuvaus valvonnan ja riskinarvioinnin järjestämisen perusteista sekä kuvaus valvonnasta vastaavien viranomaisten välisestä yhteistyöstä. Valvontaohjelman tulee sisältää tiedot valvonnan kohteena olevista kohteista ja niihin liittyvistä säännöllisistä valvontatoimenpiteistä. Valvontasuunnitelman ja valvontaohjelman sisältö on määritelty tarkemmin ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 28 ja 30 §:ssä.

Ympäristönsuojelutoimisto on laatinut Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vuosien 2026–2030 valvontasuunnitelman. Suunnitelman mukaisesti laaditaan kullekin kalenterivuodelle valvontaohjelma.

Ympäristöviranomaisen valvontasuunnitelma on säännöllisesti tarkistettava suunnitelma, jolla varmistetaan alueen ympäristönsuojelun laadukas, säännöllinen ja tehokas valvonta. Valvontasuunnitelmaa voidaan päivittää tarvittaessa. Suunnitelmallisen valvonnan toimenpiteistä voidaan periä maksu, kunhan ympäristönsuojeluviranomainen on laatinut valvontaohjelman ja hyväksynyt valvontamaksut taksassaan.

Tarkastussuunnitelma kattaa vain suunnitellut, säännölliset tarkastukset, jotka Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen järjestää ympäristönsuojelulain, jätelain, ulkoilulain, maanhankintalain ja merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisesti. Tarkastussuunnitelma ei siis kata muita suunnittelemtomia tarkastuksia, joita ympäristönsuojeluviranomainen suorittaa ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisesti. Valvontasuunnitelmaa tarkistetaan säännöllisesti. Valvontaohjelmaa on päivitetty vuosittain.

Valvontaohjelma sisältää tiedot luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta, jotka on tarkoitus toteuttaa vuoden aikana. Valvontaohjelmaan kirjataan kaikki ennakolta suunnitellut, maksulliset valvontatoimenpiteet.

Valvontaohjelma annetaan lupalautakunnalle tiedoksi. Valvontasuunnitelman ja ohjelman laatiminen sekä valvonnan toteuttaminen ovat lakisääteisiä kunnan

ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä, lupalautakunnan ei tarvitse tehdä virallista päätöstä valvontasuunnitelman tai -ohjelman hyväksymisestä. Näin ollen asiassa ei voi valittaa.

Liite

Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2026-2030

Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2026 (sisäisesti)

Esittelijä

Johtava ympäristönsuojelutarkastaja Marika Karulinna, puh. 040 6277 470
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta merkitsee valvontasuunnitelman sekä valvontaohjelman tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lupalautakunta

§ 7

20.01.2026

Uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhkasakon asettaminen

Lupalautakunta 20.01.2026 § 7
970/11.02.03/2024

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Tomas Kull, puh. 040 488 5970
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 29.1.2025 §:ssä 12 päättänyt määrätä [REDACTED] (jäljempänä asianosainen) 5 000 euron uhkasakon uhalla viimeistään 31.8.2025 siivoamaan kiinteistön Särimner 445-584-1-30 Nauvon Prostvikissa, ja todisteellisesti toimittamaan jäljellä olevat metalliromut ja muut jätteet, mukaan lukien lastausrampissa olevat jätteet, hyväksyttiin jätehuoltoon. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi 13.6.2025 haastemiehen kautta. Päätöksestä ei ole valitettu hallinto-oikeuteen. Päätös on näin ollen saanut lainvoiman.

Tarkastuksessa 10.11.2025 todettiin, ettei kiinteistöllä edellisen, 7.11.2024 tehdyn tarkastuksen jälkeen ollut tapahtunut huomattavia muutoksia. Alueella on edelleen samat metalliromut ja muita jätteitä. Lastausrampissa oli edelleen renkaita ja muita jätteitä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2025 §:ssä 12 tekemään päätökseen sisältyvää päävelvoitetta ei täten ole täytetty.

Koska rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2025 §:ssä 12 tekemään päätökseen sisältyvää päävelvoitetta ei ole täytetty määräajassa, lupalautakunta voi tuomita asetetun 5 000 euron uhkasakon maksettavaksi. Lupalautakunta voi myös päättää samalla uuden uhkasakon asettamisesta päävelvoitteen täyttämiseksi. Asianosaista on 10.11.2025 kuultu uhkasakon tuomitsemista sekä uuden uhkasakon asettamisesta. Asianosainen ei ole määräaikaan mennessä antanut selvitystä asiassa.

Huomioitakoon, että lupalautakunta on korvannut rakennus- ja ympäristölautakunnan rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluasioissa 1.6.2025 alkaen. Kaupungin hallintosäännön mukaan lupalautakunta toimii jätelain mukaisena valvontaviranomaisena.

Oheismateriaali

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 29.1.2025 § 12
Tarkastuspöytäkirja 10.11.2025
Valokuvat 10.11.2025

Esittelijä

Johtava ympäristönsuojelutarkastaja Marika Karulinna, puh. 040 6277 470
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää tuomita asetetun 5 000 euron uhkasakon maksettavaksi, koska asianosainen on jättänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2025 §:ssä 12 tekemään päätökseen sisältyneen päävelvoitteen täyttämättä ilman pätevää syytä.

Lisäksi lupalautakunta päättää asettaa rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2025 §:ssä 12 tekemään päätökseen sisältyneelle päävelvoitteelle uuden uhkasakon niin, että asianosaisen tulee täyttää päävelvoite 5 000 euron sakon uhalla viimeistään 31.8.2026.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Viitteet:

Jätelaki (646/2011) 13 §, 72–75 §, 126 §, 129 §, 137 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 6–8 §, 10 §, 12 §, 22–24 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

██████████ (todisteellisena tiedoksiantona)
Oikeusrekisterikeskus (kopio päätöksestä sen saatua lainvoiman)

Lupalautakunta

§ 8

20.01.2026

Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätöksestä 445-2025-305, kiinteistöllä 445-675-5-11

Lupalautakunta 20.01.2026 § 8
1071/10.03.00/2025

Valmistelija

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Lupapalvelupäällikkö on 17.11.2025 § 479 myöntänyt rakentamisluvan vapaa-ajan asunnon rakentamiseksi kiinteistölle 445-675-5-11 osoitteessa Keistiö, Furuholm, 23390 Iniö.

■■■■■■ on ■■■■■ ja ■■■■■ puolesta ja valtuuttamana tehnyt määräajassa oikaisuvaatimuksen lupapäätöksestä ja vaatii, että päätös oikaistaan ja lupahakemus hylätään hakemuksen epätarkkuuksien ja naapurille aiheuttaman kohtuuttoman haitan vuoksi. Lisäksi hän vaatii, että kiinteistölle jo ennen luvan myöntämistä rakennettu rakennus kuljetetaan pois paikaltaan tai puretaan. ■■■■■ omistavat kiinteistön 445-672-5-27, joka sijaitsee vastapäätä kiinteistöä 445-675-5-11, minkä vuoksi heillä on oikeus hakea päätökseen muutosta.

Selostus asiasta

Kaavoitustilanne

Rakennuspaikka on Iniön osayleiskaavan mukaan Loma-asuntojen aluetta (RA-1). ”Alueelle voidaan rakentaa lomarakennuksia ja siihen liittyviä rakennuksia ja laitteita. Merkinnän alla oleva luku osoittaa alueelle muodostettavan suurimman sallitun rakennuspaikkojen määrän. Rakennuspaikalle voidaan rakentaa loma-asuntorakennus, vierasmaja, jonka kerrosala on korkeintaan 25 m² sekä saunarakennus, jonka kerrosala on enintään 25 m². Rakennuspaikan kokonaiskerrosala edellä mainittujen rakennusten osalta saa olla enintään 5 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 200 m². Lisäksi saadaan rakentaa lomataroituksiin liittyviä talousrakennuksia, joiden rakennusala on enintään 1 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 80 m². Alle 2 hehtaarin kokoisten saarten rakennuspaikkojen kerrosluku on enintään 1. Rakennukset tulee sijoittaa siten, että ne sopeutuvat maisemaan.”

Osayleiskaavaa voidaan käyttää sen osoittaman maankäytön mukaisen rakennusluvan myöntämisen perusteena mm. RA-1 alueella.

Lupahakemus

Kiinteistölle on aikaisemmin vuonna 2022 rakennettu luvaton rakennus, johon rakennusvalvonta on puuttunut kehottamalla kiinteistön omistajaa hakemaan rakennukselle rakennuslupa tai poistamaan rakennus. Varsinaista hallintopakkomenettelyä ei ole käynnistetty, koska kiinteistön omistaja on ilmoittanut hakevansa rakennukselle rakentamislupaa, ja ensin on tutkittu, voidaanko rakennukselle myöntää lupa.

Luvattomalle rakennukselle on aikaisemmin haettu useammalla eri hakemuksella rakennuslupaa. Nyt käsitelty rakentamislupahakemus on tullut vireille 31.5.2025. Hakemusten käsittelyn aikana esitettyä rakennuksen sijaintipaikkaa on siirretty kauemmas rantaviivasta, jotta rakennus soveltuisi paremmin ympäristöön. Käsitelty lupahakemus koskee 28 m²:n suuruista vapaa-ajan rakennusta, joka on suunniteltu kesäajan käyttöön. Suunnitelma täyttää osayleiskaavan ja rakennusjärjestyksen vaatimukset. Lupa on myönnetty, koska on arvioitu, että rakennushanke täyttää rakentamislain 45 §:n asettamat edellytykset rakentamisluvan myöntämiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vastustaneet lupahakemuksen hyväksymistä jo naapurien kuulemisvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksen perusteluista

Oikaisuvaatimuksen tekijät perustelevalaajasti asian käsittelyhistoriaa sekä moittivat rakennusvalvonnan toimintaa, koska luvattomaan rakentamiseen ei ole nopeammin puututtu.

Tällä seikalla ei kuitenkaan ole merkitystä luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa. Luvattomaan rakentamiseen voidaan edelleen puuttua, mikäli tämän hankkeen toteuttamisen ei katsota poistavan luvattoman rakentamisen aiheuttamia haittoja.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään lisäksi perusteluna hakemuksen hylkäämiseksi, että hanke aiheuttaisi naapurille kohtuutonta haittaa.

Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan tällaista haittaa ei naapurille aiheudu eikä rakentaminen myöskään vaikeuta naapurikiinteistön rakentamista.

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina. Lisäksi lupahakemuksen koko asiakirjamateriaali on lautakunnan käytettävissä asian käsittelyn yhteydessä.

Luvanhakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Luvanhakija on antamassaan vastineessa vaatinut, että oikaisuvaatimus hylätään ja katsoo, että oikaisuvaatimuksessa todetut naapurin epäkohdiksi kokemat seikat ja naapurille aiheutuva haitta voidaan poistaa, kun rakennushanke toteutetaan myönnetyn luvan mukaisesti.

Tarkemmat luvanhakijan perustelut ilmenevät oheismateriaalina olevasta vastineesta.

Sovellettava laki

Lupahakemus on tullut vireille 31.5.2025, joten asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislain säännöksiä.

Toimivalta

Paraisten hallintosäännön 32 §:n mukaan lupalautakunta toimii rakentamislaisissa tarkoitettuna oikaisuvaatimuksen käsittelystä vastaavana viranomaisena.

Oheismateriaali

Rakentamislupapäätös 17.11.2025
Oikaisuvaatimus 12.12.2025 (tietosuojattu)
Luvanhakijan vastine 5.1.2026
Kartttaliite, tehty oikaisuvaatimuksen jälkeen

Esittelijä

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakentamislupapäätöksen voimassa. Lisäksi määrätään, että luvatta rakennettu rakennus on siirrettävä luvan mukaiseen paikkaan neljän kuukauden kuluessa siitä, kun rakentamislupa on saanut lainvoiman.

Lautakunta ei myöskään näe tarvetta puuttua tässä vaiheessa luvattomaan rakentamiseen kiinteistöllä eikä ilmoita luvattomasta rakentamisesta poliisille, koska tekoa on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Perustelut

Rakentamislupahakemus täyttää luvan myöntämisen edellytykset eikä luvan myöntämisen siten voida katsoa aiheuttavan haittaa naapurille. Kyseessä on kaavan mukainen rakennuspaikka, ensimmäinen yhdeksästä samassa rivissä, jotka on mahdollista rakentaa. Naapurin rakennuspaikka on vastarannalla yli 160 metrin päässä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty muutakaan perustetta, jonka vuoksi päätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa on vaadittu luvatta rakennetun rakennuksen poistamista tai purkamista, lupalautakunta toteaa, että lupa-asia ja hallintopakkoasia ovat erillisiä prosesseja, jotka käsitellään tarvittaessa erikseen. Periaatteena on, että lupa-asia ratkaistaan ensin, jonka jälkeen arvioidaan, onko tarvetta hallintopakkomennettelylle, jossa voidaan asettaa velvoitteita esim. luvattoman rakennuksen purkamiseksi.

Mikäli rakennushanke toteutetaan myönnetyn luvan mukaisesti ja samalla poistetaan aikaisemmin luvatta rakennettu rakennus, ei ole tarvetta hallintopakkomennettelyn käynnistämiseksi taikka ilmoituksen tekemiselle poliisille. Asiaa voidaan tältä osin harkita myöhemmin uudelleen, mikäli ilmenee tarvetta hallintopakkomennettelyn käynnistämiseksi.

Lainkohdat

Rakentamislaki 42 § 1 mom., 43 §, 153 § ja 179 §

Hallintolaki 7a luku

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Kiinteistönomistaja, oikaisuvaatimuksen tehneet

Lupalautakunta

§ 9

20.01.2026

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä 445-2025-208 / Venevaja kiinteistölle 445-548-8-21

Lupalautakunta 20.01.2026 § 9
871/10.03.00/2025

Valmistelija

Kaavoituspäälikkö Pasi Hyvärilä, puh. 040 488 5918
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Kaavoituspäälikkö on 9.9.2025 § 388 myöntänyt poikkeamisluvan venevajan rakentamiseksi kiinteistölle Lycknäsudden 445-548-8-21 Nauvon Haverössä. [REDACTED], jotka omistavat naapurikiinteistön 445-548-8-25, ovat tehneet määräajassa oikaisuvaatimuksen päätöksestä ja vaatineet, että päätös kumotaan.

Selostus asiasta

Rakennuspaikan osoite on Lycknäsintie 54, 21650 Nauvo. Kiinteistön maapinta-ala on 1,9064 ha ja sillä sijaitsee omakotitalo (133 k-m²), sauna (30 k-m²), talousrakennus (14,7 k-m²), savusauna (6,9 k-m²), pumppukoppi (4 m²), huvimaja (10 k-m²) ja talousrakennus (25,3 k-m²). Käytetty rakennusoikeus on yhteensä 220 k-m², joka ylittää kaavassa annetun enimmäiskerrosalan 20 k-m² (+10%).

Alueella on voimassa Haverö-Norrbackan ranta-asemakaava vuodelta 2018 ja kiinteistölle on kaavassa osoitettu loma-asuntojen korttelialue (RA), jolla on yksi loma-asuntojen rakennuspaikka. Osa kiinteistöstä on osoitettu metsätalousalueeksi, jolla ympäristöarvoja ja jossa rakentaminen on kielletty (MY). Rakennuspaikan sallittu enimmäiskerrosala on 200 m² ja rakennuspaikalle saadaan rakentaa loma-asuntorakennus, saunarakennus, vierasmaja, savusauna sekä sen käyttötarkoitukseen liittyviä talousrakennuksia. Rakennukset tulee sijoittaa rakennuspaikalle sekä rakentaa muodoiltaan, mittasuhteiltaan, materiaaliltaan ja väriltään siten, etteivät ne heikennä maisemakuva.

Poikkeamislupaa on haettu 73,5 k-m²:n suuruisen venevajan rakentamiseksi, jolloin kaavan sallima enimmäiskerrosala ylittyy (+ 93,5 k-m²) .

Poikkeamislupaa tarvitaan, koska suunniteltu rakentaminen poikkeaa kaavan käyttötarkoituksesta, rakennus sijoittuu osittain MY-alueelle, rakennus sijoittuu kaavanmukaisen rakennusalan ulkopuolelle ja kiinteistön enimmäiskerrosala ylittyy noin +47 %.

Hakija perustelee poikkeamista muun muassa sillä, että suunniteltu rakennus soveltuu paikalle ja että kohde täyttää lain edellytykset siitä, että rakennus soveltuu ympäristöön sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Vakituisen asumisen johdosta venevajalle on tarvetta, hakijan liikkumisen sujuvoittamiseksi. Kiinteistö on tarpeeksi iso rantarakentamiselle . Rakennuksen värit on suunniteltu niin että se sulautuu ympäröivään maisemaan.

Hakija on vuonna 2023 saanut poikkeamispäätöksellä luvan muuttaa vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen ympärivuotiseen käyttöön soveltuvaksi omakotitaloksi ja hakija asuu ilmoituksensa mukaan kiinteistöllä vakituisesti.

Hakemuksen käsittelyn yhteydessä on kuultu rakennuspaikan naapureita. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat huomautuksessaan vastustaneet luvan myöntämistä. Toisella naapurilla ei ole ollut huomauttamista. Hakija on antanut vastineen naapurin kielteiseen huomautukseen.

Kaavoituspäällikkö on perustellut päätöstään seuraavasti:

Venevajan rakentamista voidaan pitää perusteltuna, ottaen huomioon, että kiinteistöä käytetään vakituiseen asumiseen, jolloin tarve asumiseen liittyviin talusrakennuksiin on suurempi. Suunniteltu enimmäiskerrosalan ylitys voidaan pitää perusteltuna koska kaavan osoittaman tonttien koot ovat melko suuret ja rakennusoikeudet ovat suhteellisen vaatimattomat nykyrakentamisen nähden.

Poikkeamislupapäätöksellä ei ole mahdollista ottaa kantaa (myöntää lupaa tai olla myöntämättä lupaa) muusta asiasta kuin mihin poikkeamislupaa haetaan. Poikkeamisluvalla ei ratkaista esimerkiksi hakijan kiinteistöllä olevan laituriin tai aallonmurtajaan liittyviä keskeneräisiä asioita.

Venevajan rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueen käytön muulle järjestämiselle, luonnon- tai rakennussuojeluun liittyvien tavoitteiden saavuttamiselle. Edellytykset poikkeamisluvan myöntämiselle rakentamislain 57 §:n mukaisesti ovat siten olemassa.

Poikkeamispäätös kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja vaatimusta perustellaan seuraavasti.

Asiassa ei ole sellaisia rakentamislain 57 §:ssä edellytettyjä erityisiä edellytyksiä, joiden perusteella hakemus olisi voitu hyväksyä.

Erityisenä syynä luvan myöntämiselle ei voida pitää sitä, että hakijat väittävät asuvansa kiinteistöllä vakituisesti.

Luvanhakijat eivät tosiasiassa asu kiinteistöllä vakituisesti, vaan käyttävät sitä vapaa-ajan asuntona. Heillä on omistuksessaan toinen ympärivuotiseen asumiseen tarkoitettu omakotitalo.

Venevajan esitetty sijainti ei vastaa toimenpidelupaa, jolla on myönnetty 26.1.2021 lupa laiturille ja aallonmurtajalle. Laituri ja aallonmurtaja on rakennettu eri paikkaan kuin lupa osoittaa. [REDACTED] ovat tältä osin vaatineet myös rakennusvalvonnan toimenpiteitä. [REDACTED] katsovat, ettei poikkeamislupaa olisi voinut myöntää ennen kuin laiturin ja aallonmurtajan sijaintiin on saatu asiamukainen viranomaisratkaisu.

Venevaja aiheuttaa [REDACTED] huomattavaa maisemahaittaa. Oikaisuvaatimuskirjelmä liitteineen on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Luvanhakijoiden vastine oikaisuvaatimukseen

Luvanhakijoille on varattu tilaisuus antaa oikaisuvaatimuksesta vastine, jossa he vaativat, että oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana.

Vastineessa he toteavat venevajan sijoittuvan vesialueelle ja, ettei poikkeamispäätöksellä ratkaista aallonmurtajan ja laiturin sijaintia, joille on myönnetty lainvoimainen toimenpidelupa.

Rakennusoikeuden ylityksen osalta vastineessa todetaan, että myös [REDACTED] kiinteistöllä on ylitetty kaavan mukaista rakennusoikeutta, minkä vuoksi kiinteistön omistajien yhdenvertaisen kohtelun vuoksi myös hakijoiden kiinteistölle on voitu sallia rakennusoikeuden ylitys.

Väitettä huomattavasta maisemahaitasta luvanhakijat pitävät perusteettomana ja katsovat, että vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan pelkkä muutos naapurikiinteistölle avautuvaan maisemaan ei ole seikka, joka estäisi poikkeamisluvan myöntämisen asemakaava-alueella.

Venevajan rakentaminen ei vastineen mukaan myöskään vaikeuta mitenkään [REDACTED] kiinteistön rakentamista.

Poikkeamislupa ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Luvanhakijoiden vastine on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Lain säännöksistä

Rakentamislain 57 §:n mukaan

”Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle ei pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan käyttöön ei katsota 2 momentin 1 kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä sitä pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa olevan erityinen

syy, jos käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1 momentissa tarkoitettusta luvasta.”

Kaavoituspäällikön kanta

Kaavoituspäällikkö katsoo, että poikkeamisen myöntämisen edellytykset ovat olleet olemassa eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty perusteita päätöksen muuttamiseksi. Poikkeamispäätöksen perusteella voidaan hakea rakentamislupaa, jossa määritellään tarkemmin venevajan sekä aallonmurtajan ja laiturin täsmällinen sijainti.

Tästä syystä oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Sovellettava laki

Lupahakemus on tullut vireille 22.5.2025, joten asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislain säännöksiä sekä Paraisten kaupungin 1.6.2025 voimaan tullutta hallintosääntöä.

Toimivalta

Paraisten hallintosäännön 32 §:n mukaan lupalautakunta toimii rakentamislaisissa tarkoitettuna oikaisuvaatimuksen käsittelystä vastaavana viranomaisena. Oheismateriaali

Oheismateriaali

Poikkeamispäätös 9.9.2025 liitteineen
Oikaisuvaatimus 14.10.2025 liitteineen ja lisäyksineen
Luvanhakijan vastine 19.12.2025

Esittelijä

Lupapalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää kaavoituspäällikön myöntämän poikkeamisluvan voimassa.

Päätöksestä kuulutetaan rakentamislain 70 §:n mukaisesti.

Perustelut

Poikkeamislupahakemus täyttää rakentamislain 57 §:ssä asetetut edellytykset luvan myöntämiselle eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty perustetta, joka olisi esteenä luvan myöntämiselle. Erityisenä syynä luvan myöntämiselle voidaan pitää sitä, että kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus on hyväksy vakinaiseen asuinkäyttöön, jolloin venevajan käyttötarve on perusteltua.

Lainkohdat

Rakentamislaki 57, 178 ja 180 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Kiinteistönomistajat, oikaisuvaatimuksen tehneet

Lupalautakunta

§ 10

20.01.2026

Lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Poikkeamispäätös pienvenesatamalle kiinteistöllä 445-509-4-1 ja 445-509-1-20

Lupalautakunta 20.01.2026 § 10
102/10.03.00/2022

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Pasi Hyvärilä, puh. 040 488 5918
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Kaavoituspäällikkö on 30.6.2022 myöntänyt hakemuksesta [REDACTED] ja [REDACTED] poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n mukaisesta rantojen suunnittelutarpeesta johtuvasta rakentamisrajoituksesta pienvenesataman (kaksi laituria, yhteensä 80 venepaikkaa), veneiden huoltorakennuksen (500 k-m²), varastorakennuksen (1000 k-m²) ja uuden majoitusmökin (50 k-m²) rakentamiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 17.8.2022 lähialueen kiinteistöomistajien oikaisuvaatimusten johdosta kumonnut kaavoituspäällikön päätöksen ja hylännyt [REDACTED] poikkeamishakemuksen.

Turun hallinto-oikeus on 28.9.2023 [REDACTED] valituksesta kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi, koska lautakunta ei ollut perustellut oikaisuvaatimuspäätöstään hallintolain edellyttämällä tavalla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 8.11.2023 käsitellyt oikaisuvaatimukset uudelleen ja hylännyt lähialueen kiinteistönomistajien oikaisuvaatimukset. Päätöksen perusteluiden mukaan oikaisuvaatimuksissa ei ollut esitetty sellaista, mikä edellyttäisi kaavoituspäällikön päätöksen muuttamista.

[REDACTED] ovat valittaneet lautakunnan päätöksestä ja vaatineet, että päätös on kumottava ja lupahakemus hylättävä. Paraisten kaupunki sekä [REDACTED] on velvoitettava yhteisvastuullisesti korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Turun hallinto-oikeus on 23.12.2024 hylännyt valituksen ja vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Edellä mainitut muutoksenhakijat ovat hakeneet valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta sekä liittäneet lupahakemukseen valituksen hallinto-oikeuden päätöksestä.

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt lautakunnalta lausumaa valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta 19.1.2026 mennessä. Lausuman antamiseksi on pyydetty lisäaikaa 19.2.2026 saakka.

Ehdotus annettavaksi lausumaksi korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Lupalautakunta, jolle rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävät ovat siirtyneet, ilmoittaa valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta lausumanaan kunnioittaen seuraavaa.

Valituslupahakemuksesta

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan

”Valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.

Korkein hallinto-oikeus voi myöntää valituslupan myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallintotuomioistuimen päätöksestä.”

Muutoksenhakijat vetoavat lainsäädännön 1) ja 3) kohdassa mainittuihin perusteisiin.

Lautakunnan näkemyksen mukaan kyseessä ei ole sellainen ennakkotapausluonteinen asia, johon 1) kohdassa viitataan, vaan kyseessä on aivan normaali poikkeamispäätöksen edellytyksiä ja kaavan soveltamista koskeva päätös.

Painavana syynä ei voida pitää myöskään valituslupahakemuksessa mainittua taloudellista merkitystä muutoksenhakijoille, koska väitteitä kiinteistön arvon alentumisesta ei ole perusteltu muutoin kuin väitteellä.

Näistä syistä johtuen, lupalautakunta katsoo ensisijaisesti, ettei valituslupaa tule myöntää.

Valituksesta

Valituksessa on vedottu useisiin eri perusteisiin, joista seuraavassa lyhyesti.

Hankkeen toteuttamista ei voida ratkaista poikkeamisluvalla, vaan asian merkittävyyden vuoksi alueelle olisi tullut laatia asemakaava, kuten kaupungissa muissa vastaavissa venesatamissa on toimittu.

Ei ole riittävästi selvitetty laituriin sijoitusta vesialueella, tieyhteyksien järjestämistä alueelle eikä liikennejärjestelyjen toimivuutta.

Ei ole esitetty erityistä syytä poikkeamisen myöntämiseksi, kuten laki edellyttää.

Ei ole noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:n asettamia sisältövaatimuksia loma-asuntoja koskevalle ranta-asemakaavalle.

Alue muuttuu teollisuusalueeksi.

Hanke on myös rakennusjärjestyksen vastainen.

Aiheuttaa haittaa olemassa oleville oma-asuntokiinteistöille.

Valituskirjelmä on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Lautakunnan kannanottoja valitusperusteisiin

Laki ei edellytä, että tällainen hanke olisi toteutettava aina asemakaavalla huolimatta siitä, että Paraisten kaupungin alueella on asemakaavoja venesatamille. Poikkeamismenettely on luotu mahdollistamaan pienimuotoisempien hankkeiden etenemisen kevyemmällä menettelyllä.

Hankkeesta ei aiheudu lain tarkoittamia merkittäviä vaikutuksia alueelle, vaan suunniteltu toiminta tukee maakuntakaavassa todettua matkailu- ja virkistystoimintaa. Tältä osin lautakunta viittaa oikeuskäytäntöön, jossa on

hyväksytty esim. usean sadan hehtaarin aurinkovoimapuistoja ilman, että niitä olisi ollut tarpeen kaavoittaa yksityiskohtaisella kaavalla.

Kyse ei siis ole myöskään valituksessa useaan kertaan toistetusta teollisuustoiminnasta, vaikka laiturien yhteyteen tuleekin myös veneiden säilytykseen ja huoltoon tarvittavia tiloja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 73 § koskee loma-asuntoalueiden ranta-asemakaavoituksessa noudatettavia kaavan sisältövaatimuksia. Tässä ei ole kyse loma-asuntoalueesta vaan pääasiassa pienvenesatamasta sekä sen tukitoiminnoista, mistä syystä lainsäädännöksellä ei ole vaikutusta asian ratkaisussa. Poikkeamispäätöksellä ei ratkaista alueen tieyhteyksien ja liikennejärjestelyiden yksityiskohtaista toteuttamista, eikä myöskään vesialueella sijaitsevien laiturien ja muiden rakenteiden toteutusta. Myöhemmin haettavissa rakennusluvassa ja vesitalousluvassa vesialueiden osalta ratkaistaan näiden toteutus tarkemmin.

Rakennusjärjestyksen vastaisuusväitteiden osalta lautakunta katsoo, että poikkeamispäätös ei ole rakennusjärjestyksen määräysten vastainen ottaen huomioon, että hankkeen yksityiskohdat tarkentuvat myöhemmissä lupapäätöksissä. Rakennusjärjestyksen määräyksistä voidaan myös myöntää vähäisiä poikkeuksia. Kiinteistön pinta-alaa lautakunta pitää riittävän suurena ko. toiminnalle.

Erityisenä syynä poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan pitää sitä, että hanke tukee maakuntakaavan tavoitteita matkailun ja virkistystyksen osalta. Naapurikiinteistöille mahdollisesti aiheutuvaa haittaa ei voida pitää niin merkittävänä, että poikkeamishakemus olisi tästä syystä kumottava. Tulevassa rakennuslupahakemuksessa sekä vesitalouslupaa koskevassa päätöksessä voidaan myös mahdollisia haittavaikutuksia vähentää.

Lautakunta on samaa mieltä hallinto-oikeuden päätöksen kanssa ja katsoo myös, että päätöksessä esitetyt perustelut ovat lainmukaisia ja muutoinkin asianmukaisia.

Oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Lautakunta vastustaa muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikuluvaatimusta ja katsoo, ettei ole kohtuutonta, että muutoksenhakijat vastaavat itse omista kuluistaan.

Lopuksi

Edellä esitetyin perustein lautakunta katsoo, että ensisijaisesti valituslupahakemus tulee hylätä tai toissijaisesti, mikäli valituslupa myönnetään, valitus ja siinä esitetyt vaatimukset tulee hylätä sekä kaavoituspäällikön, lautakunnan ja hallinto-oikeuden päätökset tulee pysyttää voimassa.

Turun hallinto-oikeuden päätös 23.12.2024
Korkeimman hallinto-oikeuden lausumapyyntö
Valituskirjelmä 22.1.2025

Esittelijä

Lupalpalvelupäällikkö Sanna Simonen, puh. 050 596 2642
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausuman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Korkein hallinto-oikeus

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 10

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Paraisten kaupungin kirjaamosta. Paraisten kaupunki, Rantatie 28, 21600 Parainen, sähköpostiosoite: parainen[a]parainen.fi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 8, § 9

VALITUSOsoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöksen ja sitä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen Turun hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Paraisten kaupungin kirjaamosta. Paraisten kaupunki, Rantatie 28, 21600 Parainen, sähköpostiosoite: parainen[a]parainen.fi.

Kuulutuksen julkaisupäivä 28.01.2026.