

Oikaisuvaatimus lastenhoitajan valinnasta Houtskarin päiväkotiin

Sivistyslautakunta 20.08.2025
454/01.01.01/2025

Valmistelija

Varhaiskasvatuspäälikkö Kerstin Lassinniemi, puh. 044 358 5985
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Stina Keinonen on 18.6.2025 tehnyt oikaisuvaatimuksen varhaiskasvatuspäällikön 6.6.2025 tekemästä päätöksestä nro § 33/2025 joka koskee varhaiskasvatuksen lastenhoitajan valintaa Houtskarin päiväkotiin ajalle 1.8.2025–31.7.2026.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös § 33/2025 on lainvastainen sen vuoksi, että hakijaa on syrjitty. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut siihen, että henkilöstön jatkuvuudelle tulisi antaa painoarvoa varhaiskasvatuksessa. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi esitetty useita muita vaatimuksia ja väitteitä, jotka eivät kuitenkaan liity oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan rekrytointipäätökseen (oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan liitteenä).

Päätöksellä § 33/2025 on päätetty varhaiskasvatuksen lastenhoitajan valinnasta Houtskarin päiväkotiin ajalle 1.8.2025–31.7.2026. Kysymys on ollut työsopimussuhteisesta tehtävästä. Kelpoisuusvaatimukset ovat määräytyneet varhaiskasvatuslain mukaisesti. Varhaiskasvatuslain 28 §:n mukaisesti kelpoisuusvaatimuksena varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tehtävään on kasvatusta ja ohjausalan perustutkinto, sosiaali- ja terveysalan perustutkinto tai muu vastaava soveltuva tutkinto, joihin sisältyy tai joita on täydennetty riittävän laajoilla lasten hoidon, kasvatuksen ja opetuksen tutkinnon osilla.

Hakuaika tehtävään on ollut 5.-19.5.2025. Hakuaikana tehtävää on hakenut viisi hakijaa, joista kukaan ei ole täyttänyt kelpoisuusvaatimuksia.

Työnantaja on tehnyt ansiovertailun. Toisella hakijalla on ollut lastentarhanopettajan koulutus ja yli kahdenkymmenen vuoden työkokemus varhaiskasvatuksen alalta. Hakijalla on ollut kokemusta muun muassa lastentarhan- ja esikoulunopettajan tehtävistä sekä päiväkodin johtajan tehtävistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on sitä vastoin katsottu aiemman työskentelyn perusteella [REDACTED]

Toinen hakija on haastateltu ja työnantaja on todennut hänet tehtävään parhaiten sopivaksi. Työnantajalla ei ole ollut velvollisuutta panna valinnan perusteeksi henkilöstön jatkuvuutta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ollut hakuaikana tehtävään kelpoinen, vaan oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut kelpoisuuden osoittavan tutkintonsa 30.5.2025. Työnantajalla ei ole velvollisuutta ottaa huomioon hakuajan jälkeen toteutuvaa kelpoisuusvaatimuksen täyttymistä.

Hakijaa ei ole syrjitty.

Päätös § 33/2025 ei siten ole lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt useita oheisvaatimuksia ja perusteita, hän on muun ohella vaatinut hallinto-oikeudellisten toimenpiteiden käynnistämistä eräitä viranhaltijoita kohtaan, rikosilmoituksen tekemistä ja vahingonkorvausvaatimusten esittämistä. Hän on perustellut vaatimuksiaan sillä, että häntä on kohdeltu lainvastaisesti keskustelussa 28.5.2025 ja kiusattu työyhteisössä sekä että työnantaja olisi rikkonut vaitiolovelvollisuutta, työturvallisuusvastuitaan ja käyttänyt väärin luottamusasemaansa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän viittaama keskustelu 28.5.2025 ei ole ollut oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteena miltään osin. Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämillä vaatimuksilla ja perusteilla ei siten ole merkitystä oikaisuvaatimuksen käsittelyn kannalta. Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät seikat kirjataan tiedoksi ja käsitellään henkilöstöhallinnollisesti käytössä olevien prosessien mukaisesti.

Liite	Oikaisuvaatimus
Oheismateriaali	Ansiovertailu Vastaus kokouspöytäkirjaan Sähköposti valintapäätöksestä
Esittelijä	Sivistysjohtaja Ulrika Lundberg, puh. 050 375 3593 etunimi.sukunimi@parainen.fi
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta päättää edellä mainituilla perusteilla hylätä oikaisuvaatimuksen.
Päätös	
Jakelu	Hakija