



Paraisten kaupunki
bygg-miljonamnden@pargas.fi

Viite: Lausuntopyyntö 20.3.2025

Lausunto, Paraisten kaupungin rakennusjärjestysehdotus, Parainen

Paraisten kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksesta.

Paraisten voimassa oleva rakennusjärjestys on tullut voimaan vuonna 2015.

ELY-keskuksen lausunto

Rakentaminen

4 §:ssä on määritelty ranta-alue. Ranta-alueen määritelmää on syytä tarkistaa, sillä vakiintuneen käytännön mukaan ranta-alueen leveyden on yleensä arvioitu olevan *vähintään* noin 200 metriä, mutta esimerkiksi avoimilla rannoilla tai vesistöön laskeutuvilla rinteillä ranta-alue on leveämpi kuin peitteisillä rannoilla. Alue jolla rakentamisen sijoittamisen yhtenä perusteena on rannan läheisyys, on myös ranta-aluetta.

Määritelmiin on hyvä lisätä myös suunnittelutarvealue.

ELY-keskus pitää tärkeänä 35.3 §:ää, jossa kehoitetaan noudattamaan kiertotalouden periaatteita ja uudelleenkäyttämään rakennusten osia. Myös kiertotalouden käsite on hyvä määritellä.

16 §:ään Vapaa-ajanasunnon käyttötarkoituksen muutos pysyvään asumiseen ilman poikkeamislupaa on syytä määritellä alueet, joilla käyttötarkoituksen muutos pysyvään asumiseen on mahdollista. Kohtaan on hyvä lisätä kuntaliiton mallin mukaisesti ehto, että asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kohtaan 17.3 § Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset liittyen ELY-keskus huomauttaa, että voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä kielletään sivuasunnon rakentaminen

rantavyöhykkeelle. Tämän määräyksen poistaminen kuormittaa rantamaisemaa ja rantaluontoa sekä vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisen. Sivuusunnon lisääminen rantaan sijoittuvalla rakennuspaikalla vaikuttaa rantarakentamisen kantatilamitoitukseen sitä kasvattavasti, sillä kaksi asuntoa käsittävä rakennuspaikka tulee huomioida myös mitoituksessa rantarakentamisen vakiintuneen käytännön mukaisesti. ELY-keskus suosittelee harkitsemaan määräyksen jättämistä rakennusjärjestykseen.

17.3 §:ssä määrätään myös, että yli 50 m² ylittävä katoksen ala lasketaan kerrosalaan pientalon rakennuspaikalla ja muilla rakennuspaikoilla yli 120 m² ylittävä osa lasketaan kerrosalaan. Rakennusoikeuden lisäksi erillisiä katoksia ala saa olla korkeintaan yhteensä 50 m²/rakennuspaikka.”

17.9 §:ssa sanotaan: ”Katettuja terasseja saa olla maksimissaan puolet (50 %) maantasokerroksen pinta-alasta. Tätä suuremmat katetut terassit lasketaan kerrosalaan.” ELY-keskus pitää sallittua katosten alaa suurena ja katsoo, että myös terassien alaa tulisi rajoittaa. Suuri katosten ja terassien osuus voi häiritä maisemaa ja muuttaa rakennetun ympäristön luonnetta ja mittakaavaa. Katosten ja terassien rakentamisella on vaikutusta myös luontoon, vesiolosuhteisiin ja ilmastokestävyyteen.

Kohtaan 17.6 § Puhtaan siirtymän rakennuspaikka olisi hyvä täsmentää, minkälaista toimintaa käsite tässä yhteydessä koskee. Mikäli kohta rajautuu niihin hankkeisiin, joita koskee rakentamislain puhtaan siirtymän sijoittamislupa (43a §), olisi myös viittaus pykälään tarpeen olla mukana.

32 §:n kohdassa 32.1. Jätehuolto on sanottu: ”Keräysvälineet ja jätekatokset ja -aitaukset tulee paloturvallisuus huomioiden sijoittaa 4 metrin etäisyydelle pientaloista ja paritaloista tai palo-osastoida. Suurempi keräysvälineiden määrä edellyttää 8 metrin etäisyyttä tontilla olevista rakennuksista ja katoksista.” Kyseisen kohdan osalta jää epäselväksi, mihin ”suurempi keräysvälineiden määrä” viittaa.

Kulttuuriympäristö, maisema ja rannat

Yleisesti ELY-keskus toteaa, että rakennusjärjestyksessä on kiinnitetty hyvin huomiota rantamaisemaan ja kulttuuriympäristöihin.

15.1 § :ssä sanotaan: ”Rakennuspaikalle tai yleiselle alueelle sijoitettavan laitteen muodon, värityksen ja rakenteen tulee sopeutua rakennukseen ja ympäristöön.” Lisäksi laitteen *koon* tulee sopeutua rakennukseen ja ympäristöön.

19 §:n kohdassa 19.1 määritellään mitä tarkoitetaan arvokkailla kulttuuriympäristöalueilla ja -kohteilla. Luetteloon tulee lisätä

-kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi

-valtakunnallisesti merkittävät arkeologiset alueet (VARK).

Museoviraston VARK-inventointi hyväksyttiin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi 7.11.2024.

Paraisilla on useita VARK-alueita. Kaikki alueet on esitetty Kulttuuriympäristön palveluikkuna -verkkosivustolla (kyppi.fi).

-erityislainsäädännön nojalla suojellut kohteet (Rakennusperintölaki ja Kirkkolait)

Luetteloon on syytä korjata, että RKY on valtakunnallisesti *merkittävät* rakennetut kulttuuriympäristöt ja VAMA taas valtakunnallisesti *arvokkaat* maisema-alueet.

Kohdassa 7) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet tulee mainita myös asemakaavat.

Kohtaa 19.3 Suojellun rakennuksen määritelmiä tulisi vielä täydentää, sillä rakennuksen suojeltuun tyyliin tai ominaispiirteisiin voivat kuulua myös mm. portaat, terassit ja parvekkeet sekä sisätiloissa esimerkiksi väliovet ja uunit yms. Kohtaa tulee täydentää myös niin, että kyseessä on vain esimerkkiluettelo, koska esimerkiksi sisätiloissa kiinteä sisustus saattaa olla vain joiltain listassa esitetyiltä osin kulttuurihistoriallisesti arvokasta. Lisäksi sisätiloiltaan suojellut rakennukset on useimmiten suojeltu erityislainsäädännön nojalla, jolloin kunkin kohteen tarkat suojelumääräykset ja suojelun kohdentuminen käyvät ilmi suojelupäätöksestä.

Kohdan 19.4 § Selvitysvaatimukset tekstiä tulisi tarkentaa esimerkiksi niin, että tontin mahdolliset kulttuuriympäristöarvot on selvitettävä.

26 §:ssä olisi mahdollista määrätä säilyttämään puusto tai kasvillisuus esimerkiksi 15 metrin levyisellä vyöhykkeellä rantaviivasta.

29 §:ssä, jossa käsitellään pengerryksiä, luiskia ja tukimuureja, voitaisiin ohjata käsittelemään tontin maastoa mahdollisimman vähän, muokkaamaan maastoa suorien muotojen sijaan luonnon muotoja mukaillen ja käyttämään paikalle tyypillistä kasvillisuutta, mikä olisi maiseman ja kestävän kehityksen kannalta hyväksi. Maaston muotoilussa tulee ottaa huomioon rakentamisolosuhteet, maaperä ja kulttuuriympäristö.

Kohdassa 36.3 § Mastot, piiput, tuulivoimalat, pylonit ja yhdyskuntaa palvelevat laitteet on syytä tarkentaa, minkä kokoisia rakennelmia vapautus luvanvaraisuudesta koskee ja että tulee ottaa huomioon paikan ominaispiirteet, luonto ja kulttuuriympäristö sekä lisätä, että vapautus ei koske arvokkaita kulttuuriympäristöjä, jotka mainitaan kohdassa 19.1 §.

36.4 § Aurinkokeräinjärjestelmät ja 36.5 § Ilmalämpöpumput

Aurinkokeräimiä koskeva 36.4 § tulisi täydentää koskemaan myös aurinkosähköjärjestelmiä.

Rakennusjärjestyksessä olisi hyvä käsitellä tarkemmin, miten uusien energiantuotantomuotojen, kuten aurinkosähköjärjestelmien ja ilmalämpöpumppujen, sijoittaminen soveltuu suojeltuihin rakennuksiin ja arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin.

Rakennusjärjestyksessä tulee huomioida, että järjestelmät eivät suojellussa rakennuksessa tai arvokkaissa kulttuuriympäristöissä aina sovellu sijoitettaviksi pihajulkisivunkaan puolelle eikä rakennusjärjestyksestä tule jäädä mielikuvaa, että näiden järjestelmien sijoittaminen muualle kuin katujulkisivuun on aina mahdollista. Tästä esimerkkinä ovat erityisesti rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellut kohteet, mutta myös kaavalla ja muiden lakien nojalla suojellut rakennukset.

Molempia kohtia tulee täydentää niin, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen koskee muita kuin suojeltuja rakennuksia tai pihapiirejä. Lisäksi olisi hyvä määritellä Kuntaliiton mallirakennusjärjestystä vastaavasti luvanvaraisuudesta vapauttamisen osalta järjestelmän tehoraja (alle x kW tai kVA). Museoviranomaiselta tulee pyytää lausunto, kun on kyseessä arvokas kulttuuriympäristö.

36.6 §:ssä käsiteltävää maalämmön pintajärjestelmän asentamista ei tulisi sallia ilman lupaa arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin, pihapiireihin tai rannoille, vaan on varmistettava, ettei siitä aiheudu haittaa maisemalle, perinnebiotoopille tai tärkeälle kasvillisuudelle.

36.11 § Rannan rakentaminen mukaan rakennuspaikan rantaviivan rakentaminen on vapautettu, kun rantaviivasta rakennetaan korkeintaan puolet ja muutetun rantaviivan pituus on korkeintaan 30 metriä. ELY-keskus pitää rakennetun rantaviivan osuutta suurena ja katsoo, että rantamaisemat tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisina. Määräys mahdollistaa monenlaisen rannan muokkaamisen. On hyvä tarkentaa, millä tavoin rantaviivaa on sallittua käsitellä ja miten kauas rantaviivasta muutokset saavat ulottua.

Liikuteltavia laitteita koskevan 36.15 §:n mukaan asemakaava-alueen ulkopuolelle sallittaisiin siirrettävä laite, joka on enintään 8 metriä korkea ja sen kokonaisala on alle 50 m². Liikuteltavat laitteet voidaan tuoda rakennuspaikalle sallitun kerrosalan lisäksi. ELY-keskus katsoo, että sen kokoisen massan maisemavaikutukset ovat niin suuret, että enimmäiskokoa on syytä vielä harkita. Vapautuksen luvanvaraisuudesta ei tule koskea arvokkaita kulttuuriympäristöjä, jotka mainitaan kohdassa 19.1 §.

Kohtaan 36.16 § Talousrakennukset ja rakennelmat on syytä lisätä, että vapautus luvanvaraisuudesta ei koske arvokkaita kulttuuriympäristöjä, jotka mainitaan kohdassa 19.1 §.

Kohtaan 36.17 § Aluerakentaminen tulisi lisätä, että tulee ottaa huomioon paikan ominaispiirteet, luonto ja kulttuuriympäristö ja viitata kohtaan 19.1 §.

Kohdassa 37.4 § Julkisivumuutos on syytä vahvistaa virke ”Vanhojen rakennusten korjaustöissä tulee pyrkiä säilyttämään rakennusten alkuperäiset yksityiskohdat ja rakennusosat, kuten ulko-ovet, ikkunat, materiaalit ja värytys” muotoon ”tulee säilyttää”. Kohtaan on hyvä lisätä: ”Korjauskelvottomat rakennusosat voidaan uusia rakennuksen ominaisluonteeseen sopivalla tavalla.”

Kohdassa 37.4 § luetellaan luvanvaraisuudesta vapautetut toimenpiteet suojellussa rakennuksessa. ELY-keskus suhtautuu varauksella listaukseen ja suosittelee sen poistamista, sillä kaikkia lueteltuja toimenpiteitä ei välttämättä ole mahdollisia sovittaa suojeltuihin tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin rakennuksiin. Esimerkiksi rakennusperintölain nojalla suojeltujen kohteiden suojelupäätöksistä käyvät ilmi suojelun kohdentuminen ja tarkat suojelumääräykset. Erityislain nojalla suojeltujen kohteiden korjaus- ja muutostöissä on aina pyydettävä museoviranomaisen lausunto, riippumatta siitä onko kyseessä luvanvarainen toimenpide. Terasseja tai katoksia ei välttämättä ole mahdollista sovittaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen kohteeseen. Rakennusjärjestysehdotuksen listauksen lopussa mainitaan, että historiallisesti merkittävien tai rakennustaiteellisesti arvokkaiden rakennusten muutossuunnitelmasta on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Lausetta on tarpeen täsmentää, sillä myös korjaustöiden yhteydessä on tarpeen kuulla museoviranomaisia.

Kohdissa 37.4 Julkisivumuutos ja 37.5 Asuinrakennusten terassien ja parvekkeiden lasittaminen on määrätty, että vapautus luvanvaraisuudesta ei koske suojeltuja rakennuksia, eikä alueita, joita koskee aluesuojelumerkintä. Kohtia tulee tarkentaa niin, että luvanvaraisuudesta vapauttaminen ei koske kohdassa 19.1 § määriteltyjä arvokkaita kulttuuriympäristöalueita ja kohteita.

Teknisiä järjestelmiä, sisäilmakorjauksia, veden- ja lämmöneristeitä ja märkätiloja koskevissa kohdissa 37.7 – 37.12 § on hyvä huomioida, että alkuperäistä vastaava rakenne ei aina parhaiten edistä rakennuksen arvojen säilymistä eikä välttämättä ole nykyään suositeltava.

Kohdassa 38.2 Täyttäminen, louhiminen, paaluttaminen, kaivaminen olisi syytä säätää, minkä laajuista muokkaamista luvanvaraisuudesta vapauttamien koskee. Toimenpiteet voivat vaikuttaa maisemaan ja naapurikiinteistöihin monella tavalla. Ohjeilla olisi hyvä varmistaa luonnontilaisiksi tarkoitettujen alueiden ja maiseman kannalta merkittävän puuston ja muun kasvillisuuden säilyminen. Vapautuksesta

tulisi rajata pois kohdassa 19.1 § määriteltävät arvokkaat kulttuuriympäristöalueet ja kohteet sekä rannat ja vesialueet.

Luonnonsuojelu

Kohdassa 5.2 § on kiitettävällä tavalla pyritty huomioimaan, että tontti säilytetään mahdollisimman luonnonmukaisena. Tähän voisi kuitenkin selkeyttää asian koskevan kaikkea rakentamista, esim. myös maanmuokkausta ruoppausten osalta.

Kohdassa 24.2 § on asianmukaisesti korostettu alueen luontaisten kasvilajien käyttöä istutuksissa. Tässä kohdassa on syytä korostaa, että istutuksissa ei saa käyttää vieraslajeja. (Vieraslajilla tarkoitetaan kasvia, eläintä tai muuta eliölajia, jonka siirtymistä luontaisen levinneisyysalueen ulkopuolelle ihminen on tahattomasti tai tarkoituksella edesauttanut. Vieraslaji on siis ihmisen myötävaikutuksella ylittänyt luontaiset leviämissesteet, kuten mantereen, meren tai vuoriston, ja levinnyt alueelle, minne se ilman ihmisen apua ei olisi vielä luontaisesti levinnyt.) Mitään vieraslajia, myöskään niitä, jotka eivät kuulu EU:n tai kansalliseen vieraslajiluetteloon, ei saa päästä leviämään ympäristöön (vieraslajilaki 3 §). Vieraslajien lista on vieraslajit.fi -sivustolla.

Kohdassa 24.3 § selvitysvaatimus on kirjattu siten, että sen perusteella toimijan on vaikea tunnistaa, milloin ja missä tilanteessa uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen yhteydessä. Tätä voisi täsmentää tai kytkeä esimerkiksi niin, että rakentamishankkeeseen ryhtyvän on Paraisten kaupungin viranomaisen pyynnöstä selvitettävä lupahakemuksessa, miten uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen yhteydessä.

Erityinen huomio hankkeissa tulee kiinnittää luontodirektiivin liitteen IV(a) ns. tiukasti suojeltuihin lajeihin (esim. liito-orava, lepakot). Lepakot kytkeytyvät myös purettaviin rakennuksiin, joiden yhteydessä on tarpeen arvioida ja ottaa huomioon, onko purettavan rakennuksen osalta tarpeen selvittää rakennuksen luonne erikseen lepakoiden kannalta. Rakennusten purkamisen yhteydessä on myös syytä tunnistaa, pesiikö rakennuksissa lintulajeja, joiden toistuvasti käytössä olevat pesät ovat ympärivuotisesti suojeltuja (kuten tervapääsky).

25 §:ssä lintuturvallisesta rakentamisesta on ohjeistettu yleisluonteisella kirjauksella. Tässä yhteydessä voi viitata esimerkiksi Helsingin kaupungin ohjeistukseen, josta löytyy tarkempia yksityiskohtia, miten törmäysriskejä voidaan vähentää (<https://www.hel.fi/static/rakvv/ohjeet/Lintuturvallinen-rakentaminen.pdf>).

Ilmasto ja kiertotalous

Luonnonmonimuotoisuutta käsittelevä (24 §) osuus on kattava ja toimenpiteet edistävät myös muita kestävyystavoitteita, kuten vähähiilistä rakentamista. Osuuteen suositellaan lisättäväksi, että edellytetään haitallisten vieraslajien leviämisen estämistä sekä vieraslajien poistamista rakennushankkeissa.

Rakennusjärjestyksen kirjauksilla edistetään Paraisten kaupungin ilmasto- ja ympäristöohjelma 2023–2035 tavoitteita.

Rakennusjärjestykseen voisi lisätä ilmastotavoitteita tukevia toimenpiteitä, kuten esimerkiksi: ”Rakentamisessa tulee hyödyntää alueen rakentamisessa muodostuvia massoja sekä suosia vähähiilisiä ja laadukkaita materiaaleja” ja ”rakennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa on edistettävä energiatehokkuutta”.

Kiertotalouden edistämiseksi on esirakentamisen ja rakentamisen yhteydessä hyvä mainita, että purkamisessa tulee noudattaa kiertotalouden periaatteita ja jätelain etusijajärjestystä, jonka mukaisesti purkumateriaalien ja maamassojen syntyä ensisijaisesti estetään ja toissijaisesti pyritään kierrättämään mahdollisimman tehokkaasti.

Melu ja värinä

Kohdan 36.5 ”Ilmalämpöpumput” osalta ELY-keskus suosittelee pohtimaan, olisiko kohdassa ”Yleismääräykset” hyvä tuoda esille, että ilmalämpöpumpun sijoittamisessa ja kiinnittämisessä rakennuksen rakenteisiin tulisi huomioida ilmalämpöpumpusta mahdollisesti viereiseen rakennukseen aiheutuva värinä, runkomelu ja ulkoapäin tunkeutuva meluvaikutus.

Pilaantunut maaperä

Kohtaan 21.1 § Selvitysvaatimukset ELY-keskus suosittelee lisäämään, että selvitys maaperän pilaantuneisuudesta on myös toimitettava ympäristönsuojelulain mukaiselle valtion valvontaviranomaiselle. ELY-keskus ehdottaa, että kappale ”Pilaantuneen maan käsittelystä ja sitä koskevista lupa-asioista päättää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus” poistetaan ja tarvittaessa sisällytetään kohtaan 21.2 § Ilmoitusvaatimus esimerkiksi muodossa ”Pilaantuneesta maa-alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava ympäristönsuojelulain mukaiselle valtion valvontaviranomaiselle, joka vastaa pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevista lupa-asioista.”

Vesilain valvonta (pintavedet)

36.11 § Rannan rakentaminen

Aallonmurtajien, vesialueen täyttöjen sekä tavanomaista suurempien laitureiden vesilain mukainen luvan tarve tulee varmistaa vesilain valvontaviranomaiselta.

Valtion valvontaviranomaiselle tulee ilmoittaa vesilain 2 luvun 15 §:ssä määritellyistä hankkeista mm. johdon sijoittamisesta toisen vesialueelle, ruoppaamisesta ja maa-ainesten ottamisesta vesistön pohjasta.

Liikenne

ELY-keskus, joka toimii maantielain mukaisena tienpitoviranomaisena, toteaa erinomaisena asiana, että rakennusjärjestyksessä on annettu selkeitä määräyksiä pyöräpysäköinnistä.

3 § Rakennushankkeen ja toimenpiteen ennakkolausunnot -kohtaan on hyvä lisätä ”Maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset.”

6.1 § Rakennuskohteen sijoittuminen rakennuspaikalle -kohtaan tulee lisätä ”Rakennus on rakennettava maantien (esim. seututien tai yhdystien) suoja-alueen ulkopuolelle, mutta vähintään 20 metrin etäisyydelle lähimmän ajoradan keskilinjasta.”

Maantien välittömässä läheisyydessä rakentamista on rajoitettu ennen kaikkea liikenneturvallisuussyistä ja toisaalta maantieltä tulevien asumisviihtyisyyttä alentavien vaikutusten takia. Tienpitoviranomainen voi hakemuksesta erityisestä syystä sallia rakentamisen maantien suoja-alueella, jos rakentamisesta tai rakennuksen, rakennelman tai laitteen käytöstä ei aiheudu vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle.

7 § Tontin rajan ylittäminen katu- tai muulle yleiselle alueelle -kohtaan on hyvä lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”

15 § Mainos- ja tekniset laitteet -kohtaan on hyvä lisätä ”Maantien käyttäjille suunnatun mainoksen sijoittamisesta tulee tienpitoviranomaista kuulla naapurina.”

Lausuntoa pyydetään mainostoimenpideluvan hakemusta varten. Tienpitoviranomainen arvioi mainoksen sijoituspaikkaa sekä mainoksen ulkoasua liikenneturvallisuuden näkökulmasta.

30 § Ajoneuvoliittymä ja liikennejärjestelyt, pelastustie -kohtaan on hyvä lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tienpitoviranomaista kuultava naapurina ja haettava tienpitäjältä tarvittavat luvat.”

Moottoriajoneuvoliittymä maantielle vaatii aina valtion tienpitoviranomaisen voimassa olevan tai myöntämän uuden

liittymäluvan sekä tietyissä tapauksissa liittymän käyttötarkoituksen muutoksen. Maantieltä sallitaan kiinteistöille pääsääntöisesti vain yksi liittymä.

Maantien ja sen vaikutusalueen liittymien suunnittelussa tulee huomioida liikenneturvallisuus sekä Väyläviraston ohje liittymien suunnittelusta maanteiden varsilla.

34 § Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet – kohtaan tulee lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään.”

36.1 § Luvanvaraisuudesta vapautetut uudisrakentamiskohteet ja niitä koskevat määräykset, Yleismääräys -kohtaan tulee lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”

39 § Julkinen kaupunkitila -kohtaan tulee lisätä ”Maantien ollessa kyseessä, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”

40 § Työmaan perustaminen, käyttö ja siistiminen -kohtaan tulee lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”

Lausunto on laadittu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen alueidenkäytön yksikössä yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön, vesiyksikön ja ympäristönsuojeluyksikön sekä Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen kanssa.

ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muuta lausuttavaa.

Ylitarkastaja

Kirsti Virkki

Ylitarkastaja

Emilia Horttanainen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Varsinais-Suomen liitto

Tämä asiakirja VARELY/2275/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/2275/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Horttanainen Emilia 11.04.2025 15:10

Ratkaisija Virkki Kirsti 11.04.2025 15:18