

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle, 445-547-1-86 Partel

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.05.2025 § 72
928/10.03.00/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Kenneth Koskinen, puh. 040 488 5700
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Johtava rakennustarkastaja on päätöksessään 11.11.2024 § 722 myöntänyt Paraisten Puhelin Oy:lle luvan sijoittaa televerkkolaitteita, eli maahan sekä ilmajohtona sijoitettavan kuitukaapelin, kiinteistölle 445-547-1-86. Kaapeli sijoitetaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230 §:n mukaisen sijoittamissuunnitelman mukaisesti.

Edellä mainitun lain 229 §:n mukaan teleyrityksen on sovittava telekaapeleiden ja niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi, kuten tässä tapauksessa on tapahtunut. Rakennusvalvonta on Paraisten Puhelin Oy:n hakemuksesta myöntänyt päätöksellään yritykselle sijoittamisoikeuden hyväksymällä katselmuksessa 24.9.2024 läpi käydyn linjauksen. Rakennustarkastajan käsityksen mukaan katselmuksessa tehtiin uusi ehdotus kaapelin linjauksesta sellaisena kuin se hyväksyttiin rakennusvalvontaviranomaisen luvassa 2024-520.

Johtavan rakennustarkastajan päätös 11.11.2024 § 722 ei kuitenkaan perustu osapuolten yksimieliseen hyväksyntään kaapelin linjauksesta, vaan päätös on tehty nimenomaan siksi, että osapuolet, hakija ja maanomistaja, eivät ole päässeet sopuun telekaapelin sijoittamisesta. Tässä tapauksessa rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päättää myöntää yritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla sijoittamissuunnitelman, minkä johtava rakennustarkastaja on tässä tapauksessa tehnyt sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaisesti. Saman lain 234 §:n mukaan telekaapelin sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittaminen ei saa aiheuttaa kiinteistölle ja rakennukselle tarpeetonta haittaa. Telekaapelin sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei myöskään saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Katselmuksessa 24.9.2024 rakennuspaikalla on voitu todeta, että teleyrityksen hakeman kaapelin sijoittamisen mukainen kaapelin linjaus kulkisi muutoksenhakijan maalla niin, että lähellä sijaitsevat kiinteistöt säilyvät koskemattomina ja rakennelmat turvassa turvaetäisyyksien ollessa riittävät. Kaapeli kiinteistöllä 445-547-1-86 vedetään pääasiassa tiekunnan tien läheisyyteen sekä ilmassa olemassa olevien sähköjohtojen yhteyteen, mikä merkitsee sitä, ettei siitä aiheudu kiinteistölle merkittävää eikä tarpeetonta haittaa.

Näin ollen maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n sekä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229, 233 ja 234 §:n mukaan on perusteltua myöntää Paraisten Puhelin Oy:lle sijoittamisoikeus kaapelille ja siihen liittyville laitteille hakijan esittämän suunnitelman mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää perusteettomana muutoksenhakijan vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Liite

Valituskirjelmä Turun hallinto-oikeudelle 31.1.2025
Päätös 2024-520 11.11.2024 § 722
2024-520 Vaihtoehto 1
2024-520 Vaihtoehto 2
2024-520 Vaihtoehto 3 11.11.2024 § 722
2024-520 Kustannusarvio

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Sanna Simonen, puh. 050 596 2642
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa edellä olevan selvityksen lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle.
Päätös tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Pöytäkirjaan merkittiin, että kaupunginhallituksen edustaja Kaj-Johan Karlsson ei osallistunut asian käsittelyyn hallintolain 28 §:n mukaisen yhteisöjääviyden vuoksi.

Ehdotus hyväksyttiin. Päätös tarkastettiin heti.

Jakelu

Turun hallinto-oikeus