

Oikaisuvaatimus päätökseen 11.11.2024 pykälä 722, 2024-520

Rakennus- ja ympäristölautakunta 11.12.2024 § 162
928/10.03.00/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Kenneth Koskinen, puh. 040 488 5700
etunimi.sukunimi@parainen.fi

██████████ on jättänyt oikaisuvaatimuksen päätökseen 2024-520, joka koskee teknisten laitteiden ja muiden johtojen sijoittamista sekä oikeutta aloittaa työt ennen kuin lupa on saanut lainvoiman kiinteistöllä Östergård (445-547-1-86) Nauvon Gytjassa. ██████████ on kiinteistön Östergård (445-547-1-86) omistaja. Päätös annettiin 12.11.2024. Oikaisuvaatimus jätettiin 25.11.2024.

Vaatimukset

Muutoksenhakija vaatii, että päätös kumotaan kaikilta osin virheellisenä ja lainvastaisena ja että kyseisen päätöksen täytäntöönpano keskeytetään välittömästi, sillä muuten vahinko on jo tapahtunut, jos päätöstä muutetaan.

Selvitys

Teknisten laitteiden ja muiden johtojen sijoittaminen tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) mukaan:

Tietoyhteiskuntakaari 233 §: ”Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle tai rakennukseen
Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täytymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.”

Oikeisuvaatimuksessa vedotaan maankäyttö- ja rakennuslain 131 §:än, että rakennusluvan haltijan tulee hallita rakennuspaikkaa. Kun kyseessä on tietoyhteiskuntakaaren mukainen telekaapelin sijoittaminen, päätös ei perustu MRL 131 §:än, vaan MRL 161 §:än, jolloin kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemallee alueelle.

Maanomistajan kuuleminen on suoritettu kirjallisesti ja asiakirjoissa on ollut neljä eri vaihtoehtoa kaapelireitille esitettynä. Kuulemiskirje on liitteenä. Lisäksi on järjestetty kuulemistilaisuus 24.9.2024, jossa reittivaihtoehdot on esitelty. Pöytäkirja on liitteenä.

Liite	Oikaisuvaatimus Päätös 2024-520 Karttapaketti Kiinteistöomistajan kuuleminen, kirje Katselmuspöytäkirja, kiinteistöomistajan kuuleminen
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Sanna Simonen, puh. 050 596 2642 etunimi.sukunimi@parainen.fi
Päätösehdotus	Oikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan edellä esitetyin perustein.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin. _____
Jakelu	Kiinteistöomistaja (todisteellisena tiedoksiantona), Partel, rakennusvalvonta