

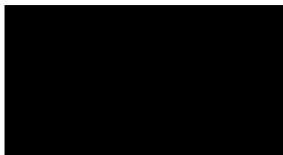
TURUN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia: Valitus kiinteistöpäällikön virasta erottamisesta ja perustetun uuden teknisen päällikön viran täyttämisestä

Päätökset: Kaupunginhallitus 17.06.2024 § 163
ja 19.8.2024 asianumero 478/01.01.00/2024 ja
Hallinto/ kaupunginjohtaja 18.6.2024 § 8/2024
asianro 537/01.01.05/2024

Kaupunginhallitus 17.06.2024 § 169
ja 19.8.2024 § 195 asianro 492/01.01.00/2024

Valittaja: RI Seppo Pihl, Kaarina



Asiamies ja prosessiosoite:

Asianajaja Jarkko Tamminen
Asianajotoimisto Tamminen & Co Oy
Maariankatu 6 b, 4. krs
20100 Turku
Puh. 0400 526 184
jarkko.tamminen@asianajotoimistotamminen.fi

Muutosvaatimus:

RI Seppo Pihl vaatii, että kaupunginhallituksen 19.8.2024 (§ 195) tekemät päätökset hänen kiinteistöpäällikön virkansa lakkauttamisesta (§ 163), teknisen päällikön viran täyttämisestä (§ 169) ja kaupunginjohtajan päätös 18.6.2024 (§ 8/2024) Seppo Pihlin irtisanomisesta kumotaan.

Paraisten kaupunki on veloitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut asiassa, jotka tähän mennessä ovat 2900 lisättynä alv:lla 612 eli yhteensä 3.512 euroa korkolain 4,1 §:n viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua päätöksestä lukien.

Perustelut:

Paraisten kaupunki on em. päätöksillään muuttanut organisaatiotaan siten, että mm. entiset kiinteistöpäällikön virka yhdyskuntainsinöörin virat on lakkautettu (kuten myös kuusi muuta virkaa).

Kiinteistöpäällikkö on ollut tilapalvelut-yksikön päällikkö toimialueena kiinteistö- ja siivouspalvelut.

Tekninen päällikkö on vastannut Paraisten kaupungin teknisten palvelujen tuottamisesta ja kehittämisestä. Teknisiin palveluihin kuuluvat tekniikka ja kiinteistöt, kaavoitus ja liikenne sekä rakennus- ja ympäristöpalvelut sekä maankäyttö. Osaston toiminnassa keskeistä ovat mm. rakennusinvestoinnit, toimitilojen tekninen ylläpito ja vuokratilojen tilahallinta sekä kiinteistöverkkoosuunnittelu yhdessä palvelutuotannon kanssa.

Kiinteistöpäällikkö ja tekninen päällikkö ovat käytännössä hoitaneet suuren osan tehtävistään yhdessä niin, että kumpikin on tuntenut toistensa tehtäväalueet ja työt.

Paraisten kaupungin 19.3.2024 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan hoitamani kiinteistöpäällikön viran tehtävät on lueteltu (kohdat 1-4).

Mikään näistä tehtävistä ei ole uuden viran perustamisen myötä todistettavasti lakannut tai vähentynyt.

Teknisen päällikön viran tehtävät on lueteltu samassa hallintosäännössä (s. 35), joiden tehtävien valmistelussa ja konkreettisessa toteuttamisessa minä, Seppo Pihl, olen ollut vastuutahona tai mukana työryhmän jäsenenä eivätkä nämäkään tehtävät ole todistettavasti vähentyneet. (Ks. liite, ote hallintosäännöstä)

Yhdyskuntainsinöörin (hallintosääntö s. 36) tehtävät poikkeavat niin edellisen, 19.3.2024 voimaan tulleen hallintosäännön kuin uuden teknisen päällikön viran kelpoisuusvaatimuksista olennaisesti siten, että yhdyskuntainsinöörin tehtävät, joita Jensén on yli 10 vuotta hoitanut, ovat vain pieni osa uuden teknisen päällikön viran kelpoisuusvaatimuksista kun taas yli 20 vuotta hoitamani kiinteistöpäällikön virka on tosiasiallisesti pääosin sisältänyt suoraan vastuualueina tai liittyvinä osakokonaisuuksina kaikki teknisen päällikön viran kelpoisuusvaatimukseen liittyvät tehtävät. (Ks. liite, ote hallintosäännöstä)

Hoitamani kiinteistöpäällikön viran työtehtävät eivät ole vähentyneet pelkästään sen vuoksi, että virka on nimetty nyt teknisen päällikön viraksi.

Pelkästään se seikka, että kaupungin palveluksessa on aikaisemmin toiminut niin ikään lakkautetussa teknisen päällikön virassa toinen viranhaltija ei merkitse hoitamieni työtehtävien vähentymistä etenäkään, kun aikaisemmin teknisen päällikön virassa ollut henkilö on eronnut.

Uuden, teknisen päällikön (osastopäällikkö) viran kelpoisuusehdot kattavat sekä teknisen päällikön että kiinteistöpäällikön kuin myös yhdyskuntainsinöörin tehtäväalueet, jotka kaikki ovat tuttuja minulle entuudestaan ainoana tähän uuteen teknisen päällikön virkaan pyrkineistä.

Perustetun teknisen päällikön viran kelpoisuusehdot ovat seuraavat:

”Tekninen päällikkö (osastopäällikkö) vastaa Paraisten kaupungin teknisten palvelujen tuottamisesta ja kehittämisestä. Teknisiin palveluihin kuuluvat tekniikka ja kiinteistöt, kaavoitus ja liikenne sekä rakennus- ja ympäristöpalvelut sekä maankäyttö. Osaston toiminnassa keskeistä ovat mm. rakennusinvestoinnit, toimitilojen tekninen ylläpito ja vuokratilojen tilahallinta sekä kiinteistöverkko suunnittelu yhdessä palvelutuotannon kanssa.

Tekninen päällikkö toimii teknisten palveluiden osaston osastopäällikkönä ja yksiköiden päälliköiden esihenkilönä. Hän vastaa myös teknisten palveluiden investointi- ja käyttötalousbudjetoinnista ja talouden seurannasta. Tekninen päällikkö kuuluu kaupungin johtoryhmään. Edellytämme vähintään viiden vuoden kokemusta kunnallishallinnosta työskentelystä.

Viran kelpoisuusehtona on soveltuva teknisen alan korkeakoulututkinto ja hyvä ruotsin ja suomen kielen suullinen ja kirjallinen taito. Lisäksi edellytämme vahvaa kokemusta *rakennusinvestointihankkeiden valmistelusta ja konkreettisesta toteuttamisesta* sekä kiinteistöjen teknisestä kunnossapidosta, tilahallinnasta ja esihenkilötyöstä.” (Italointi allek.)

Virkaan nyt nimitetty henkilö on aikaisemmin toiminut Kemiön kunnan rakennusmestarina ja rakennustarkastajana ja toiminut vain n. 4 ja 6 kk Paraisten kaupungin vt. teknisen päällikön tehtävissä. Itse olen toiminut uuden teknisen päällikön viran toimenkuvan mukaisissa tehtävissä Paraisten kaupungin palveluksessa tammikuusta 2003. (Ks. Liite, Curriculum Vitae)

Virkaan nimetyllä Jénsenillä ei ole viran kelpoisuusehtovaatimusten mukaisesti *vahvaa kokemusta rakennusinvestointihankkeiden valmistelusta ja konkreettisesta toteuttamisesta*.. Hänellä ei ole tietämäni mukaan mitään kokemusta rakennusinvestointihankkeiden konkreettisesta toteuttamisesta.

Jénsén ei käsitykseni mukaan ole sen paremmin koulutuksensa kuin aikaisemman työkokemuksensa perusteella minua pätevämpi tai sopivampi uuteen teknisen päällikön virkaan.

Uuden teknisen päällikön viran kelpoisuusvaatimukset vastaavat kaikilta osin niitä vaatimuksia, joita kiinteistöpäällikön virassani hoitamani tehtävät runsaan 20 vuoden ajalta. Olen viran hakijoista ainoa, joka omaa kokemusta rakennusinvestointihankkeista, niiden valmistelusta n. 20 vuoden ajalta, niiden konkreettisesta toteuttamisesta, kiinteistöjen teknisestä kunnossapidosta sekä tilahallinnasta. Jénséniltä nämä viran kelpoisuus ja pätevyysvaatimukset puuttuvat.

Minut olisi siten tullut valita avoimeksi julistettuun teknisen päällikön virkaan tai siirtää siihen samalla, kun kiinteistöpäällikön virka lakkautettiin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 37 § 1 momentin nojalla pätevimpänä ja sopivimpana tai siirtää em. lain 4 ja 24 §:ien nojalla, koska täytän viran kelpoisuusehdot.

Vaikka täytin tänä vuonna 64-vuotta, on minulla sekä kykyä että halua jatkaa Paraisten kaupungin palveluksessa ainakin 69-vuotiaaksi eli eroamisikäni saakka. Viranhakijan ikä ei saa olla este virkaan asettamiselle, kun hakija/virkaan siirrettävä muuten parhaiten täyttää viranhakijoille asetetut vaatimukset. (Ks. Viranhaltijalaki 12,1 § yhdenvertaisuuslaki 28 § ja tasa-arvolaki 9 a §). Vaikka ikään ei ole virkasuhteen päättämismenettelyssä vedottu, ei voi olla epäilemättä, että se on ollut yhtenä osatekijänä vaikuttamassa siihen, kumpi teknisen päällikön virkaan ehdolla olleista kahdesta henkilöstä on valittu, kun muuten täytän uuden viran kelpoisuusehdot siihen valittua paremmin. Oikeudellinen arviointi:

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, 37 § (jälj. Viranhaltijalaki) mukaan perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun:

- 1) irtisanomista on edeltänyt tai seurannut uuden henkilön ottaminen samankaltaisiin tehtäviin eikä työnantajan toimintaedellytyksissä ole vastaavana aikana tapahtunut muutoksia; tai
- 2) irtisanomisen syyksi ilmoitetut tehtävien uudelleenjärjestelyt eivät tosiasiallisesti vähennä työnantajalla tarjolla olevia tehtäviä tai muuta tehtävien laatua.

Tässä tapauksessa irtisanomisen perustetta ei ole, kun sekä 1) että 2) kohdissa mainitut olosuhteet täyttyvät.

1)-kohdan edellytykset: Nyt Paraisten kaupunki on palkannut Markku Lehtolan vain n. 8 kk aikaisemmin (23.10.2023 alkaen) uutena henkilönä nimikkeellä ylläpitoinsinööri.

Ylläpitoinsinöörin tehtävät myös olisivat kiinteistöpäällikön vastuualueeseen sisältyvinä sellaisia, joita pystyn hoitamaan koulutukseni ja työkokemukseni puolesta. Uuden viran täyttämistä on siten edeltänyt uuden viranhaltijan nimittäminen vain n. 8 kk ennen virkani lakkauttamista ja virasta erottamistani. Ylläpitoinsinööri on uudessa organisaatiossa saanut hoidettavakseen vastuutehtäviä ylläpidon vastuualueen ulkopuolelta, jotka olisivat olleet suoraan kiinteistöpäällikön tehtäviä edeltävässä organisaatiossa.

Lisäksi kaupunki on organisaatiouudistuksellaan perustanut uuden teknisen päällikön viran, jonka se on täyttänyt ”uudella henkilöllä”. Oikeuskirjallisuuden mukaan ”uutena henkilönä” pidetään myös kunnan palveluksessa aikaisemmin erilaisissa tehtävissä ollutta henkilöä eli tässä tapauksessa em. Jénseniä. (Ks. esim. Hirvonen-Mäkinen: Kunnallinen viranhaltija 2006 s. 284, jossa viitataan tämän osalta myös työsuhteisia koskevaan ratkaisuun KKO 2000:64)

2)-kohdan edellytykset: Laki edellyttää, että virkojen uudelleenjärjestelyt olisivat vähentäneet olennaisesti Paraisten kaupungilla olevia tehtäviä, mistä ei ole mitään selvitystä tai todistetta.

Organisaatiomuutoksen ja virkasuhteiden irtisanomisen perusteena on käytetty tuotannollisia ja taloudellisia perusteita.

Missään yhteydessä (yt menettelyssä tai keskusteluissa viranhaltijoiden kanssa taikka tiedotuksella) ei ole selvitetty, että organisaatiomuutoksella, jossa 8 lakkautetusta virasta täytettiin hieman eri nimikkeellä 6 kpl ja viratta ja työsuhteetta jäin vain minä, Seppo Pihl, entinen kiinteistöpäällikkö yhden eläköidyttyä, olisi saavutettu olennaisia taloudellisia säästöjä.

Kaupungin talous on vankalla pohjalla. Siinä ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia eikä sellaisia tiettävästi ole näköpiirissä. Yhden viranhaltijan irtisanomisella ei myöskään ole odotettavissa olennaisia säästöjä.

Työn määrä kaupungin tilapalveluiden toiminnoissa ei ole vähentynyt, vaan lisääntynyt sote-uudistuksen ja korjauksia akuutisti vaativan suuren korjausvelan myötä. Kaupungin menettelyä organisaatiouudistuksen varjolla virkasuhteiden osalta on voimakkaasti paheksuttu KTK Ry:lle 13.8.2024 päivätysssä tiedotteessa. (Ks. liite)

Virat täytettiin, niitä haettavaksi julistamatta avoimiksi, sisäisin siirroin. Kaikkien irtisanottujen 8 virkamiehen osalta peruste oli ”taloudelliset ja tuotannolliset syyt”, vaikka tosiasiaa kyse oli vain virkojen uudelleenjärjestelystä, jolla mahdollistettiin uusien nimikkeiden mukaisten samoja tehtäviä lakkautettujen kanssa sisältävien virkojen täyttö sisäisin siirroin.

Mielestämme tämäkään menettely ei ole virkamieslain tarkoittamalla tavalla lain 4,3 §:n mukainen. Menettelyllä on kierretty lainmukaista velvollisuutta julistaa virka julkisesti haettavaksi.

Henkilöstökulujen osalta on esitetty säästön määräksi 1,439 M€ vuosille 2024-2025 verrattuna tilanteeseen, jossa tasapainotoimenpiteitä ei olisi tehty. Kokonaissäästöksi on esitetty vuoteen 2026 mennessä 2,5 M€. Kaupungin toimintaedellytykset ovat säilyneet ennallaan.

Mielestämme organisaatiomuutoksen seurauksena ei voida perustella kiinteistöpäällikön erottamista sillä, että virkaan kuuluneita tehtäviä olisi jaettu jäljellä olevan henkilöstön tehtäviksi. Sen sijaan on perustettu uusi teknisen päällikön virka, jonka tehtävät eivät sisällöltään ja laadultaan eivät merkittävästi poikkea lakkautetusta kiinteistöpäällikön virasta. Tällöin ei viranhaltijan tehtävien voida lähtökohtaisesti katsoa vähentyvän irtisanomiseen oikeuttavalla tavalla. (Ks. esim. Joel Uusi-Oukari, Virkasuhteen päättäminen kunnassa, Helsinki 2022 s. 263-264 ja esim. KHO 2019:29, jossa samankaltaisena on pidetty tehtävää, joka vastaa irtisanotun virkamiehen virkasuhteessa aiemmin hoitamaa tehtävää, johon virkamiehellä on vaadittava ammattitaito, koulutus ja työkokemus ja jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää)

Jos ajatellaan, että organisaatiouudistuksen vaatiessa yhden vanhan (v 2023 voimaan tuleen) hallintosäännön virkasuhteen päättämistä ilman uuden organisaation (6/2024) mukaista virkasuhdetta, koska virkoja on täytettäväksi yksi vähemmän yhden virkasuhteen päättyessä joka tapauksessa viranhaltijan eroamisen vuoksi, ei se muodosta irtisanomisperustetta sen viranhaltijan osalta, jos avoimena on ollut viranhaltijan entistä virkasuhdetta vastaavaa työtä, jota irtisanotulle ei ole tarjottu.

Minun, kiinteistöpäällikön tehtävät, ovat säilyneet organisaation tehtävinä. Tehtävät ovat siirtyneet valitulle tekniselle päällikölle, joka on edelleen kohdistanut niitä toimenhaltijoille.

Markku Lehtola, joka valittiin ylläpitoinsinööriksi 10/2023 on ymmärryksen mukaan saamassa vaativampia tehtäviä ylläpidon lisäksi projektien hoidossa. Nämä projektivastuutehtävät ovat ainakin osittain suoraan tehtäviä, jotka olisin itse hoitanut.

Onko aivan muunlaista virkaa hoitaneella, nyt uuteen virkaan sijoitetulla Jénsonilla, ollut parempi oikeus tulla sijoitetuksi uuteen virkaan siitä huolimatta että häneltä on

puuttunut viran kelpoisuusehtona ollutta ”*vahvaa kokemusta rakennusinvestointihankkeiden valmistelusta ja konkreettisesta toteuttamisesta*”? Tästä syystä teknisen päällikön virka olisi tullut ensisijaisesti täyttää sillä irtisanotuista jonka aikaisempi tehtäväkuvaus ja tosiasialliset tehtävät lähinnä vastaavat entistä virkasuhdetta. Valintakriteerinä kahden irtisanotun viranhaltijan välillä ei tällöin saa käyttää ikää tai muuta epäasiallista perustetta, joka nyt näyttäisi julkilausumattomana olleen erottamisesta päättäneen kaupunginjohtajan ratkaisun taustalla.

Teknisen päällikön virkaan valittu Matias Jénen on syntynyt 1979, joten valinnan hetkellä hän on ollut 45 vuotias.

Yleinen käsitys henkilöstön keskuudessa on että ikä on ollut vaikuttamassa valintaan pitkän aikavälin ratkaisuna. Ratkaisua ei voi perustella asiaosaamisena ja olen tarjoutunut auttamaan siirtymävaiheessa asioissa, mutta ehdotustani ei hyväksytty.

Minulle ei ole missään vaiheessa kerrottu, minkä vuoksi Paraisten kaupunginhallitus on kahdesta saman koulutuksen omaavasta henkilöstä valinnut uuden viran kelpoisuusehdot huomoinnalla täyttävän ehdokkaan.

Yhteistoimintalain 7 § 2 mom. 3-kohdan mukaan työnantajan on annettava henkilöstön edustajalle neuvotteluesityksessä kirjallisesti selvitys periaatteista, joiden mukaan irtisanomisen kohteeksi joutuvat työntekijät määräytyvät. Koska yhteistoimintalaissa työntekijän käsite koskee *myös viranhaltijaa*, yhteistoimintalaki edellyttää työnantajan linjaavan millä periaatteilla päätökset irtisanomisen kohdentamisesta viranhaltijoihin on tarkoitus tehdä. Nyt ei ole näin menetelty.

Jos työntekijät ovat ilmoitetuilla perusteilla samanarvoisia, kiinnitetään huomiota KVTES:n VIII luvun 4 §:n mukaisessa menettelyssä *palvelussuhteen kestoajaan (minulla yli 20 v, valitulla n. 10 v)*. Vaikka KVTES ei sovellukaan virkasuhteeseen, tulisi sen vaatimusten syrjäyttämiseksi työnantajan toimesta samanarvoiseksi koettujen viranhaltijoiden irtisanomisjärjestystä harkittaessa tähänkin kiinnittää huomiota ja sitä tarvittaessa soveltaa yhdenvertaisuuden ja tasapuoliisuuden kriteerien täyttämiseksi.

Pelkästään viran lakkauttamisen ei ole automaattisesti katsottu tarkoittavan sitä, että viranhaltijan tehtävien katsottaisiin vähentyvän irtisanomiseen oikeuttavalla tavalla pysyvästi ja olennaisesti (Ks. esim. Saipio – Niittylä – Vartijainen – Hyvänen: Kunnallisen viranhaltijan oikeusasema 1996, s. 259-260) etenkin, jos työnantaja lakkauttaa vanhan viran ja samalla perustaa uuden viran, jonka tehtävät eivät sisällöltään ja laadultaan merkittävästi poikkea lakkautetusta virasta.

Paraisten kaupunki on mielestämme menetellyt Viranhaltijalain 37 §:n irtisanomiskiellon vastaisesti minun, Seppo Pihlin virkasuhteen päättäessään, etenkin, kun olen ainoana entisen hallintosäännön mukaisten virkojen haltijoista täyttänyt uuden teknisen päällikön viran kelpoisuusehdot.

Työnantajan voidaan edellyttää tarjoavan jopa aiempaa vaativamman tai korkeamman tason virkasuhdetta edellyttäen, että työtä voidaan pitää irtisanotulle sopivana. (Ks. esim. Joel Uusi-Oukari, Virkasuhteen päättäminen kunnassa, Helsinki 2022 s.275) Myös aikaisemman työuran aikana hankittu kokemus tulee ottaa huomioon.

Viranhaltijalain 37 § 1 momentin perusteella tapahtuva irtisanominen edellyttäisi irtisanomiselle myös, että viranhaltijaa ei voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa häntä uusiin tehtäviin. Paraisten kaupungin irtisanomispäätöksessä tähän perusteeseen on vedottu virheellisesti ja vastoin tosiseikkoja.

Uudelleensijoitus- ja koulutusvelvollisuudella asetetaan työnantajalle aktiivinen toimintavelvollisuus selvittää vaihtoehtoja viranhaltijan irtisanomisen välttämiseksi. Nyt kaupunki ei ole esittänyt mitään konkreettista selvitystä siitä, että osaltani olisi ennen irtisanomispäätöstä tosiasiallisesti selvitetty ammattitaitoni ja kykyni huomioon ottaen tarjolla olleita tehtäviä tai että minulle olisi tarjottu tällaisia osaamistani vastaavia tehtäviä. Elinkeinopäällikön uusi virka on tullut hakuun elokuun 2024 aikana eli virkasuhteeni irtisanomisaikana (kunterekry). Tätä virkaa ei ole kaupungin toimesta minulle tarjottu eikä selvitetty kykyjäni täyttää viran kelpoisuusvaatimukset. Omasta mielestäni täytän kelpoisuusvaatimukset (koulutus ja kielitaito) sekä muut edellytykset. (Ks. CV-liite aikaisempi työkokemus)

Ensimmäisessä neuvottelussa mainittiin ensin mahdollisuus uuteen sijoitukseen. Neuvottelussa, jossa irtisanominen ilmoitettiin, kysyin itse mahdollisuutta muihin tehtäviin kun sitä ei muuten otettu esiin.

Minulle ei siis ole tarjottu mitään uutta virkaa. Uusista viroista irtisanomishetkellä voisin ajatella täyttäväni myös saaristoasiamiehen viran kelpoisuusehdot.

Heinäkuussa 7/2024 huomasin itse kuntarekryssä Paraisten kaupungin hakevan projektipäällikköä 2025 vuoden loppuun aiheena saariston asuttaminen. Mielestäni olisin täyttänyt kelpoisuusehdot.

Tehtävää ei minulle tarjottu vaan kysyin itse henkilöstöpäälliköltä asiaa, jolloin hän vastasi ettei tiennyt asiasta. Sen jälkeen tutkin tehtäväkuvausta mutta en entisen elinkeinopäällikön mielipiteen mukaisesti hakeutunut tehtävään.

Kaupunginhallitus perusti 2.9. 2024 elinkeinopäällikön viran, jonka kelpoisuusehdot ymmärrykseni mukaan täytän. Virkaa ei ole minulle tarjottu vaan se laitettiin julkiseen hakuun 19.9.2024 mennessä.

Kaupunginhallitus perusti työllisyyspäällikön viran 2.9.2024. Kyseisen viran kelpoisuusehdot jäävät tehtäväkohtaisen kokemuksen osalta minulta puutteellisiksi. Kouluttamalla asia olisi voitu täydentää.

Kokonaisuudessaan kaupungin menettely virkojen lakkauttamisessa ja uusien nimikkeiden mukaisten virkojen täyttämässä sekä olemalla toistuvasti tarjoamatta minulle virkoja, joiden kelpoisuusvaatimukset täytän, osoittaa mielestäni myös, että erottamiselleni on ollut julkilausumattomia henkilökohtaisia syitä, jotka eivät olisi riittäneet virkasuhteeni päättämiseen.

Erottamiseni on em. syistä lain vastainen ja sitä koskevat päätökset tulee julistaa pätemättömiksi ja kumota.

Oikeudenkäyntikulut:

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaan Paraisten kaupunki tulee velvoittaa korvaamaan oikeudenkäyntikuluni. Mielestäni olisi kohtuutonta, että joutuisin itse maksamaan kuluni, jotka vastaaja on tahallisesti ja laista piittaamattomalla menettelyllään aiheuttanut.

Todisteet:

1. C.V./Seppo Pihl
Teema: Työkokemus ja koulutus sekä teknisen päällikön että elinkeinopäällikön virkoihin.
2. KTK Ry:n 13.8.2024 päivätty tiedote
Teema: Lakkautettuun virkaani kuuluvaa työtä ei ole vähentynyt olennaisesti ja pysyvästi.
3. a-b Vanhan hallinto-ohjesäännön mukaiset kelpoisuusvaatimukset ja uuden teknisen päällikön viran kelpoisuusvaatimukset.
Teema: Hoitamani kiinteistöpäällikön viran ja uuden teknisen päällikön viran kelpoisuusvaatimukset eivät olennaisesti poikkea toisistaan ja vastaavat enemmän toisiaan kuin virkaan valitun yhdyskuntainsinööri tehtävät.
4. Ote kuntarekryn sivulta elinkeinopäällikön viran julistamisesta haettavaksi. Teema: Paraisten kaupungin laiminlyönti tarjota virkaa minulle, vaikka täytän viran kelpoisuusehdot.

Muut liitteet:

1. Valtakirja
2. Valituksen kohteena olevat päätökset

Turussa 12 päivänä syyskuuta 2024

Seppo Pihl
RI, Kaarina

Laati:

Jarkko Tamminen
AA, VT, Turku

