



LIEDON KAUPUNKI
Ympäristöterveyslautakunta

Kokousaika 19.06.2024 klo 16:30

Kokouspaikka Etäyhteydellä Liedon kaupungintalon edustustilasta

Käsiteltävät asiat

Osallistujat	1
16 § Tupakointikieltopäätös, Asunto Oy Hoviherra Voudinkatu 1, Kaarina	4
17 § Tupakointikieltopäätös, As Oy Tummeliharju - Tummelåsen Bost Ab, Tummelitie 12, 21600 Parainen	7
18 § Oikaisuvaatimus koskien vs. toimialajohtajan päätöstä D/395/01.01.00.00/2022 kunnaneläinlääkärin virkavalinnasta vakanssinumero 60200009	10
19 § Tiedoksiantoasiat	17
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	18

19.06.2024

Aika 16:30 – 17:36
Paikka Etäyhteydellä Liedon kaupungintalon edustustilasta

Jäsenet	Tehtävä
Nieminen-Pihala Vappu	Puheenjohtaja
Rajala Matti	I varapuheenjohtaja
Simola Kalle	Jäsen
Lehmus Anniina	Jäsen
Forne Ingmar	Jäsen
Mikkola Laura	Jäsen
Tanskanen Leila	Jäsen
Häkkinen Sangwien	Jäsen
Pukkila Tapani	Jäsen
Berg Rauno	Jäsen
Björkroth Tomas	Jäsen
Riski Janne	Jäsen

Muut osallistujat	Tehtävä
Tuimala Heidi	Kaupunginhallituksen edustaja
Torkkeli-Pitkäranta Tiina Riikonen Tiina	Vs. toimialajohtaja/esittelijä Pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on saapuvilla.

Liedon kaupungin hallintosäännön mukaan toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokoukseen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla tai vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on

19.06.2024

ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat lähetetään sähköisesti toimielimen päättämällä tavalla. Ympäristöterveyslautakunnan esityslistat lähetetään sähköisesti viimeistään kokousta edeltävä perjantaina. Erityisten syiden vallitessa kokouksen koollekutsumisaika voi olla tätä lyhyempikin.

Ehdotus:

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että kokous on hallintosäännön 17 luvun kokousmenettely 135§:n mukainen sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuva kokous ja kokouksessa sovelletaan sähköisen kokouksen menettelytapoja.

Pöytäkirjan tarkastajat

Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat: Matti Rajala ja Ingmar Forne

Esityslistan hyväksyminen

Hallintosäännön 147§:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä.

Hallintosäännön 148§:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja tarkastus

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Vappu Nieminen-Pihala

Pöytäkirjanpitäjä Tiina Riikonen

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja todetaan kokouksen kulun

19.06.2024

mukaiseksi.

Ingmar Forne

Matti Rajala

**Pöytäkirjan
nähtävilläpito**

Sähköisesti tarkastettu pöytäkirja on asetettu nähtäväksi 27.6.2024-
kaupungin kotisivuille osoitteessa www.lieto.fi

Pöytäkirjanpitäjä Tiina Riikonen

19.06.2024

D/695/11.02.04.00.01/2024

16 § TUPAKOINTIKIELTOPÄÄTÖS, ASUNTO OY HOVIHERRA VOUDINKATU 1, KAARINA

Ympäristöterveyslautakunta 16/19.6.2024

Liite

- Tupakointikieltohakemus
- Viranomaisen kuulemiskirje
- Käräjäoikeuden todistus

Tiivistelmä:

Kohde: Asunto Oy Hoviherra, Voudinkatu 1, 20780 Kaarina, y-tunnus: 0133321-0.

Asianomaiset, joita määräys koskee: Asunto Oy Hoviherran asukkaat, 54 huoneistoa.

Tupakkalain (549/2016) 78§ 1 momentin mukaan asuntoyhtiön yhteisissä sisätiloissa ei saa tupakoida. Asuntoyhtiö saa 2 momentin mukaan kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemisissa yhteisissä ulkotiloissa rakennuksen sisäänkäyntien ja ilmaottoaukkojen läheisyydessä, lasten leikkialueella ja yhteisillä parvekkeilla.

Tupakkalain 71§ 1 momentin mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhtiön huoneistoihin kuuluville parvekkeille. Hakemuksessa tarkoitettujen tilojen haltijoita on kuultava ennen hakemuksen tekemistä.

Hakemus

Asunto Oy Hoviherra on toimittanut 22.5.2024 ympäristöterveydenhuoltoon tupakkalain 79§:n 1 momentin mukaisen hakemuksen tupakoinnin kieltämiseksi yhtiön asuinrakennuksen kaikilla huoneistoparvekkeilla. Hakemuksen liitteenä on toimitettu taloyhtiön yhtiökokouksen pöytäkirja 31.1.2024, jossa taloyhtiö on päättänyt hakea Kaarinan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta, Liedon kunnan ympäristöterveyslautakunnalta, tupakkalain 79§:n 1 momentin mukaista tupakointikieltoa osakkaiden hallinnassa oleville huoneistoparvekkeille.

Asunto Oy Hoviherran toimittamien tietojen mukaan parvekkeet on lasitettu ja tupakansavu kulkeutuu tornissa esteettä parvekkeelta toiselle. Lisäksi parvekkeen kohdalla olevissa ikkunoissa on tuloilmaventtiilit, joten savu pääsee kulkeutumaan huoneistoihin. Tämä koskee kaikkia asuntoja ja parvekkeita. Tiloista, joihin

19.06.2024

kieltoa haetaan, voi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toisille parvekkeille tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Kuuleminen

Asunto Oy Hoviherra on kuullut asuntojen haltijoita ja omistajia lähettämällään lomakkeella. Vastineita on tullut 28 kpl, joista 23:ssa puollettiin ja 5:ssä vastustettiin parveketupakoinnin kieltämistä.

Perusteluina vastustamiselle on mainittu:

- sairaiden ja liikuntavammaisten vaikeus päästä ulos tupakoi- maan, lasta ei voi jättää yksin kotiin, jos menee ulos
 - ei ole haitannut asumista, ei häiritse, kiello lisää eripuraa, luvan- ton kuvaaminen mahdollistuu, ilmiannot, yhteishenki kärsii
- Perusteluna puoltamiselle on mainittu terveydelliset ongelmat, kun tupakansavu tunkeutuu huoneistoon.

Terveydensuojeluviranomainen on kuullut Asunto Oy Hoviherran asuntojen haltijoita ja omistajia 30.5.2024 lähetetyillä kirjeillä (liit- teenä). Vastineita on palautunut terveysvalvontaan 5 kpl, joissa 4:ssä puollettiin kieltämistä ja yhdessä kysyttiin tarkennuksia. Kiellon puoltajat perustelivat kantaansa terveyshaitoilla.

Kuuleminen katsotaan suoritetuksi.

Päätöksen perustelut

Tupakkalain mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakka- lain 79§:n mukaisen tupakointikiellon määräämistä asuntoyhtei- sön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneisto- jen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin.

Kunnan on 79§:n 2 momentin mukaan määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden raken- teiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeukselli- sesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huo- neistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin. Valviran ohjeen Dnro51/06.10.06.00/2017 mukaan kiellon määrääminen ei edellytä konkreettista tupakointia, eli kiello on hakemuksen perusteella määrättävä, mikäli savun kulkeutumi- nen toisiin tiloihin on mahdollista. Ohjeen mukaan käytännössä on selvää, että esimerkiksi päällekkäisten tai vierekkäisten tilojen osalta savun leviäminen on todennäköistä, jolloin tupakkalain vaa- timus täyttyy. Kunnan tupakkalakia valvovan viranomaisen on ha- kemuksesta määrättävä tupakointikiello huoneistoihin kuuluville parvekkeille ja huoneistoissa käytössä oleviin sisä- tai ulkotiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelu- alueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

19.06.2024

Asunto Oy Hoviherran tupakointikieltohakemuksen tietojen perusteella tupakansavun kulkeutuminen muutoin kuin poikkeuksellisesti toiseen huoneistoon ilman ja/tai ilmanvaihdon mukana on mahdollista.

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitettun kasviperäisen tuotteen polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Maksu

Päätöksestä peritään tupakkalain 90§:n 4 momentin mukaisesti ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukainen maksu 480 €.

Sovelletut säädökset

Tupakkalaki (549/2016)

Hallintolaki (434/2003)

Valmistelija:

Vs. toimialajohtaja Tiina Torkkeli-Pitkäranta

Vs. toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta päättää määrätä Asunto Oy Hoviherralle, Voudinkatu 1, 20780 Kaarina, hakemuksen mukaisesti tupakkalain 79§:n mukaisen tupakointikiellon asuntoyhteisön huoneistoparvekkeille.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksyttiin vs. toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa: Tiina Torkkeli-Pitkäranta, p.050 381 3375

Täytäntöönpano: As Oy Hoviherra asuntojen omistajat ja haltijat.
Maininki Kiinteistöpalvelut/ isännöitsijä Kari Sarlin

19.06.2024

D/696/11.02.04.00.01/2024

17 § TUPAKOINTIKIELTOPÄÄTÖS, AS OY TUMMELIHARJU - TUMMELÄSEN BOST AB, TUMMELITIE 12, 21600 PARAINEN

Ympäristöterveyslautakunta 17/19.6.2024

Liite

- Tupakointikieltohakemus
- Viranomaisen kuulemiskirje
- Käräjäoikeuden todistus

Tiivistelmä:

Kohde: Asunto Oy Tummeliharju – Tummelåsen Bost Ab, Tummelitie 12, 21600 Parainen
y-tunnus: 0238162-8.

Asianomaiset, joita määräys koskee: Asunto Oy Tummeliharju – Tummelåsen Bost Ab asukkaat, 27 huoneistoa.

Tupakkalain (549/2016) 78§ 1 momentin mukaan asuntoyhtiön yhteisissä sisätiloissa ei saa tupakoida. Asuntoyhtiö saa 2 momentin mukaan kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemissa yhteisissä ulkotiloissa rakennuksen sisäänkäyntien ja ilmaottoaukkojen läheisyydessä, lasten leikkialueella ja yhteisillä parvekkeilla.

Tupakkalain 71§ 1 momentin mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhtiön huoneistoihin kuuluville parvekkeille. Hakemuksessa tarkoitettujen tilojen haltijoita on kuultava ennen hakemuksen tekemistä.

Hakemus

Asunto Oy Tummeliharju – Tummelåsen Bost Ab on toimittanut 22.5.2024 ympäristöterveydenhuoltoon tupakkalain 79§:n 1 momentin mukaisen hakemuksen tupakoinnin kieltämiseksi yhtiön asuinrakennuksen kaikilla huoneistoparvekkeilla. Hakemuksen liitteenä on toimitettu taloyhtiön yhtiökokouksen pöytäkirja 11.1.2024, jossa taloyhtiö on päättänyt hakea Kaarinan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta, Liedon kunnan ympäristöterveyslautakunnalta, tupakkalain 79§:n 1 momentin mukaista tupakointikieltoa osakkaiden hallinnassa oleville huoneistoparvekkeille.

Asunto Oy Tummeliharju – Tummelåsen Bost Ab toimittamien tietojen mukaan tupakanhaju sekä savu leviää parvekkeelta toiselta.

19.06.2024

Asunnoiden ikkunoissa on korvausilmaventtiilejä mistä tupakan-savu pääsee leviämään asuntoihin. Tämä koskee kaikkia asunto-ja ja parvekkeita.

Kuuleminen

Asunto Oy Tummeliharju – Tummelåsen Bost Ab on kuullut asuntojen haltijoita ja omistajia lähettämällä lomakkeella. Vastineita on tullut 19 kpl, joista 17:ssä puollettiin ja kahdessa vastustettiin parveketupakoinnin ja sisätiloissa tupakoinnin kieltämistä. Perusteluina on mainittu vapauden rajoittaminen ja asunnon arvon aleneminen.

Terveysuojeluviranomainen on kuullut Asunto Oy Tummeliharju – Tummelåsen Bost Ab asuntojen haltijoita ja omistajia 30.5.2024 lähetetyillä kirjeillä (liitteenä). Vastineita on palautunut terveysvalvontaan 1 (yksi) kpl, jossa puollettiin parveketupakoinnin ja sisätiloissa tupakoinnin kieltämistä.

Kuuleminen katsotaan suoritetuksi.

Päätöksen perustelut

Tupakkalain mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakkalain 79§:n mukaisen tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin.

Kunnan on 79§:n 2 momentin mukaan määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin. Valviran ohjeen Dnro51/06.10.06.00/2017 mukaan kiellon määrääminen ei edellytä konkreettista tupakointia, eli kielto on hakemuksen perusteella määrättävä, mikäli savun kulkeutuminen toisiin tiloihin on mahdollista. Ohjeen mukaan käytännössä on selvää, että esimerkiksi päällekkäisten tai vierekkäisten tilojen osalta savun leviäminen on todennäköistä, jolloin tupakkalain vaatimus täyttyy. Kunnan tupakkalakia valvovan viranomaisen on hakemuksesta määrättävä tupakointikielto huoneistoihin kuuluville parvekkeille ja huoneistoissa käytössä oleviin sisä- tai ulkotiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelu-alueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Asunto Oy Tummeliharju -Tummelåsen Bost Ab tupakointikieltohakemuksen tietojen perusteella tupakansavun kulkeutuminen

19.06.2024

muutoin kuin poikkeuksellisesti toiseen huoneistoon ilman ja/tai ilmanvaihdon mukana on mahdollista.

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitettun kasviperäisen tuotteen polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Maksu

Päätöksestä peritään tupakkalain 90§:n 4 momentin mukaisesti ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukainen maksu 480 €.

Sovelletut säädökset

Tupakkalaki (549/2016)
Hallintolaki (434/2003)

Valmistelija:

Vs. toimialajohtaja Tiina Torkkeli-Pitkäranta

Vs. toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta päättää määrätä Asunto Oy Tummeliharju – Tummeläsen Bost Ab, Tummelikatu 12, 21600 Parainen, hakemuksen mukaisesti tupakkalain 79§:n mukaisen tupakointikiellon asuntoyhteisön huoneistoparvekkeille.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksyttiin vs. toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa: Tiina Torkkeli-Pitkäranta, p.050 381 3375

Täytäntöönpano: Asunto Oy Tummeliharju – Tummeläsen Bost Ab asuntojen omistajat ja haltijat,
Isännöintitoimisto Dispomera Oy/ Anna Holmberg

19.06.2024

D/395/01.01.00.00/2022

18 § OIKAISUVAATIMUS KOSKIEN VS. TOIMIALAJOHTAJAN PÄÄTÖSTÄ D/395/01.01.00.00/2022 KUNNANELÄINLÄÄKÄRIN VIRKAVALINNASTA VAKANSSINUMERO 60200009

Ympäristöterveyslautakunta 18/19.6.2024

Liitteet

- Vs. toimialajohtajan päätös 26.4.2024
- Seija Rahkilan oikaisuvaatimus 9.5.2024
- Haastatteluiden arvioinnit, psykologiset henkilöarvioinnit, ei julkinen, julkisuuslaki 24 § 1 mom, kohta 29
- Ansiovertailu hakijoista, ei julkinen, julkisuuslaki 24 § 1 mom, kohta 29
- Nimitysmuistio, ei julkinen, julkisuuslaki 24 § 1 mom, kohta 29

Tiivistelmä:

Ympäristöterveyspalvelujen vs. toimialajohtaja on tehnyt virkavalintapäätöksen, jolla on valittu kaupungineläinlääkäriin virkaan eläinlääketieteen lisensiaatti Venla von Bagh. Viran sijoituspaikka on Paimion vastaanotto. Viran toinen hakija Seija Rahkila on tehnyt päätöksestä määräjassa oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii päätöksen oikaisemista siten, että virkaan valitaan objektiivisesti arvioiden paras hakija niiden kelpoisuusedellytysten perusteella, jotka viran hakuilmoituksessa on ilmoitettu. Lautakunnalle esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä sekä toimialajohtajan päätöksen pysyttämistä voimassa.

Selostus asiasta

Liedon kaupungissa on ollut haettavana kaupungineläinlääkäriin virka. Hakuilmoitus on ollut seuraavanlainen.

Etsimme kaupungineläinlääkärinä osaksi osaavaa työyhteisöömme vakituisen virkaan 1.5.2024 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Haettavana olevan viran työtehtäviin kuuluu ensisijaisesti eläinlääkintähuoltolain mukaiset peruseläinlääkäripalvelut ja lisäksi kunnaneläinlääkärille kuuluvia viranomastehtäviä. Virkaan kuuluu päivystysvelvollisuus (tällä hetkellä noin joka seitsemäs viikonloppu ja arkipäivystys).

19.06.2024

Viran ensisijainen sijoituspaikka on Paimion vastaanotto ja vastualue käsittää Paimion ja Sauvon. Toimialue on Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue, joka käsittää seuraavat 12 kuntaa ja kaupunkia: Aura, Kaarina, Kemiönsaari, Koski TL, Lieto, Loimaa, Marttila, Oripää, Paimio, Parainen, Pöytyä, ja Sauvo. Yksikössä on 11 kunnaneläinlääkärinä, joista yhdeksän toimii praktikkoeläinlääkärinä, yksi hygieenikkona ja yksi eläinten hyvinvointia valvovana eläinlääkärinä. Liedon kunnan praktikkoeläinlääkärit hoitavat myös Turun kaupungin hyötyeläinpraktiikan ja -päivystyksen. Henkilöstö on toimivaltaista Liedon kunnan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella.

Viran hoitaminen edellyttää oman auton käyttömahdollisuutta. Arvostamme vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja, joustavuutta sekä hyvää suullista ja kirjallista ilmaisutaitoa. Eduksi katsomme kokemuksen alalta ja erityisesti sekapraktiikasta.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on Eläinlääkintähuoltolain mukainen pätevyys. Eläinlääkärin, joka on laillistettu eläinlääkärik-si ammatinharjoittamislain (29/2000) 4 §:n mukaisesti (muussa EU/ETA-maassa valmistuneet), tulee esittää Ruokaviraston todistus kelpoisuudesta kunnaneläinlääkärin virkaan ja todistus siitä, että on tutustunut Suomen kyseisen alan lainsäädäntöön.

Valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä soveltuvuuslausunto terveydentilastaan.

Viran täyttämässä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa. Palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen lääkärin virkaehtosopimuksen mukaisesti. (LS)

Alkuperäiset työ- ja tutkintotodistukset esitetään haastattelussa.

Työpaikkaa haetaan ensisijaisesti sähköisesti osoitteessa www.kuntarekry.fi

Lisätietoja antaa vs. toimialajohtaja Tiina Torkkeli-Pitkäranta p. 050 3813375, sähköposti [tiina.torkkeli-pitkaranta\(at\)lieto.fi](mailto:tiina.torkkeli-pitkaranta(at)lieto.fi). Hakemukset tulee toimittaa Kuntarekryn (www.kuntarekry.fi) kautta 25.3.2024 kello 15:00 mennessä.

Virkaa haki määräajassa viisi hakijaa, jotka kaikki täyttivät kelpoisuusvaatimukset. Hakijoiden hakemusten käsittelyn ja alustavan arvion jälkeen kaikki hakijat haastateltiin. Henkilöhaastattelun tekivät vs. toimialajohtaja Tiina Torkkeli-Pitkäranta sekä kunnaneläinlääkärit Tarja Orava ja Tuomo Waltari. Haastattelusta tehtiin kirjallinen arvio, johon merkittiin

19.06.2024

haastattelijoiden henkilöistä tekemät arviot ja pisteytykset. Lisäksi kolmesta hakijasta teetettiin ulkopuolisella toimijalla psykologiset henkilöarvioinnit. Haastattelijoiden arvioinnit sekä psykologiset henkilöarvioinnit kolmen hakijan osalta ovat kokouksessa lautakunnan jäsenten nähtävillä.

Vs. toimialajohtajan päätös

Ympäristöterveyspalveluiden vs. toimialajohtaja on 26.4.2024 päättänyt, että virkaan valitaan eläinlääketieteen lisensiaatti Venla von Bagh.

Päätöksen perustelut:

Venla von Bagh on kokonaisarvioinnin perusteella soveltuvin:
-Venla von Bagh täyttää viran kelpoisuusvaatimukset.
-Venla von Bagh täyttää muut hakukriteerit (oma auto, vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot, joustavuus, hyvä suullinen ja kirjallinen ilmaisutaito, kokemus alalta/sekapraktiikasta).
-Venla von Bagh oli haastattelijoiden yksimielinen esitys.
Haastatteluiden jälkeen Venla von Baghille, Kaisa Kotamäelle ja Seija Rahkilalle tehtiin psykologinen henkilöarviointi (Psycon). Henkilöarvioinnin tekijän mukaan Venla von Bagh täyttää arviointikriteerit, joten hänen valintaansa tehtävään voidaan suositella.

Koulutuksen, kokemuksen, haastatteluista saadun arvion ja soveltuvuustestien (psykologinen henkilöarviointi) kokonaisarvioinnin perusteella Venla von Bagh on parhaiten virkaan soveltuva.

Virka täytetään 1.6.2024 lukien ilman toimipaikkarajoituksia. Palkkaus ja työaika ovat KVTES:n lääkärisopimuksen mukaisia. Valinta on ehdollinen siten, että valitun tulee toimittaa hyväksyttävä terveydentilalausunto tai lääkärin todistus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asiakirja toimitetaan ympäristöterveyspalveluiden vs. toimialajohtajalle.

Sovelletut lainkohdat ja toimivallan peruste:

Laki kunnallisesta viranhaltijasta 5 § (304/2003)
Liedon kaupungin hallintosääntö 53 §

Oikaisuvaatimus

19.06.2024

Seija Rahkila vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että virkaan valitaan objektiivisesti arvioiden paras hakija niiden kelpoisuusedellytysten perusteella, jotka hakuilmoituksessa on ilmoitettu.

Perusteluina Rahkila katsoo, että häntä on syrjitty vanhan raskaussyrjintätapauksen vuoksi, koska häntä ei ole ansioituneimpana hakijana valittu virkaan. Hän vetoaa naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 8 a §:än, joka koskee vastatoimien kieltoa. Lainkohdan mukaan työnantaja ei saa asettaa henkilöä muita epäedullisempaan asemaan sen jälkeen, kun hän on vedonnut kyseisessä laissa säädettyihin oikeuksiin tai velvollisuuksiin tai osallistunut sukupuolisyryntää koskevan asian selvittämiseen.

Edelleen Rahkila esittää, ettei hakijoiden välillä ole tehty ansiovertailua. Kärkihakijoiden ansioita olisi tullut vertailla keskenään. Päätöstä ei siten ole perusteltu riittävästi. Hän katsoo, että hänellä on hakijoista pisin ja sopivin työkokemus sekä hakuperusteisiin sopiva tuotantoeläinten terveyden- ja sairaanhoidon erikoistumiskoulutus oikaisuvaatimuksessa tarkemmin esitetyillä perusteilla. Lisäksi hän vetoaa asiakkailta saamaansa hyvään palautteeseen.

Rahkila väittää, että viran hakukriteerejä on muutettu tarkoitushakuisesti, jotta ne vastaisivat paremmin virassa sijaisena toimineen Venla von Baghin osaamista, vaikka Paimion praktiikka ei ole muuttunut kahden vuoden aikana.

Esityslistan liitteenä on Rahkilan oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan liitteinen.

Lautakunnan päätöksen perustelut

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Näitä perusteita noudatetaan myös kuntien virkavalinnoissa. Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tälle harkintavallalle asettavat rajoja perustuslain mukaiset virkanimitysperusteet ja laissa erikseen säädetty syrjintäkiellot. Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan henkilön ominaisuuksiin ja muihin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viranhoidossa merkityksellisiä asioita sekä nuhteetonta käytöstä. (Perustuslaki 125 §, HE 1/1998). Yleisiä nimitysperusteita tulkitaan suhteessa

19.06.2024

täytettävän viran konkreettisiin tehtäviin. Virkavalinnassa voidaan painottaa henkilökohtaisia ominaisuuksia ja sopivuutta tehtävään, jos ne ovat täytettävän tehtävän hoidon kannalta merkityksellisiä (KHO 2005:44, 28.6.2005/1609).

Haastattelut

Lautakunta katsoo, että Rahkilaa ei ole virantäytössä syrjitty vaan kaikkia hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti. Kaikki hakijat on haastateltu ja haastattelusta on tehty arvioinnit. Haastattelijoiden tekemän arvioinnin ja pisteytyksen perusteella Rahkila on saanut 32,5 pistettä ja Venla von Bagh 36 pistettä, lisäksi on sanallinen arviointi. Haastattelujen yhteenveto on esitetty liitteessä.

Psykologiset soveltuvuusarviointit

Hakemusten ja haastattelujen perusteella on valittu kolme hakijaa, jotka on lähetetty psykologisiin testeihin. Testien johtopäätökset ovat psykologisissa henkilöarvioinneissa. Tulosten perusteella Venla von Bagh täyttää arviointikriteerit, joten hänen valintaansa tehtävään voidaan suositella. Seija Rahkila täyttää arviointikriteerit suurelta osin, ja panostaminen kehittämisalueisiin parantaisi hänen edellytyksiään onnistua tehtävässä.

Arviointituloksissa on avattu tarkemmin henkilöiden ominaisuuksia. Arvioinnit ovat kokonaisuudessaan lautakunnan kokouksessa jäsenten nähtävillä.

Ansiovertailu ja nimitysmuistio

Kaikista hakijoista on tehty ansiovertailu sekä siihen liittyvä nimitysmuistio, jonka perusteella on tehty kokonaisarvio hakijoista. Ansiovertailu ja nimitysmuistio ovat lautakunnan esityslistan liitteenä. Ansiovertailun mukaan Rahkilalla on pidempi työkokemus kuin von Baghilla, mutta molempien työkokemusta on pidettävä riittävänä viran hoitamisen kannalta. Nimitysmuistiossa Rahkilaa ja von Baghia on vertailtu seuraavasti:

Seija Rahkila

Hakija täyttää koulutusvaatimuksen. Kaikki alan työkokemus on 9 vuotta, tehtävän kannalta olennainen työkokemus (painotettu kriteeri) on alle 5 vuotta. Hakuilmoituksen valintakriteerit (painotettu kriteeri vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot, joustavuus) täyttyvät varauksella; joustavuus keskinkertainen. Haastatteluissa arvioitiin sijalle 3. Soveltuvuustestissä (painotettu kriteeri) todettu, että täyttää arviointikriteerit suurelta osin, ja panostaminen kehittämis-

19.06.2024

alueisiin parantaisi edellytyksiä onnistua tehtävässä (arvostelu 2, asteikolla 1-4). Työnantajan aiempi kokemus hakijasta on ristiriitainen aiemman esimiehen sekä kollegojen perusteella.

Venla von Bagh

Hakija täyttää koulutusvaatimuksen. Kaikki alan työkokemus on 4 vuotta, tehtävän kannalta olennainen työkokemus (painotettu kriteeri) on 4 vuotta. Hakuilmoituksen valintakriteerit (painotettu kriteeri vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot, joustavuus) täyttyvät; joustavuus ja yhteistyökyky hyvä. Haastatteluissa arvioitiin sijalle 1. Soveltuvuustestissä (painotettu kriteeri) todettu, että täyttää arviointikriteerit ja valintaa tehtävään voidaan suositella (arvostelu 1, asteikolla 1-4). Työnantajan aiempi kokemus hakijasta on positiivinen aiemman ja nykyisen esimiehen sekä kollegojen kokemuksen perusteella. Hakija on parhaillaan työnantajan palveluksessa.

Nimitysmuiston perusteella tehty kokonaisarviointi

Kokonaisarviointi on tehty ansiovertailun ja ja muiden tietojen yhteenvetona. Hakijoiden vertailussa on painotettu tehtävän kannalta olennaista työkokemusta, vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä joustavuutta, haastatteluista, soveltuvuustestien tuloksia sekä työnantajan aiempaa kokemusta hakijasta.

Venla von Bagh on kokonaisarvioinnin perusteella soveltuvim virkaan. Hän täyttää viran kelpoisuusvaatimukset sekä muut hakukriteerit. Hän on haastattelijoiden yksimielinen esitys sekä ulkopuolisen henkilöarvioijan suositus.

Venla von Baghilla on virkatehtävien hoidon kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia, joita on tarpeen painottaa. Näitä ovat erityisesti joustavuus ja yhteistyökyky, joista työnantajalla on hyvä kokemus ja jotka ovat tulleet esille myös psykologisessa henkilöarvioinnissa. Näitä ominaisuuksia on painotettu myös hakuilmoituksessa.

Hakukriteerien muutokset ja palaute

Hakukriteerien muutosten osalta on todettava, että työnantajalla on oikeus määritellä hakuilmoituksessa ne kriteerit, joita hakijoilta edellytetään. Lisäksi Paimion vastaanottoa suunnitellaan Raision ohella toiseksi pieneläinpäivystysvastaanotoksi, jolloin tilanne toteutuessaan muuttuu kokonaan Paimiossa, kun useita muita praktikkoja ja eläintenhoitajia tulee tiloihin ilta-, yö- ja viikonloppuaikoina. Muutoksia ei ole siten tehty Rahkilan tarkoittamalla tavalla joitain hakijoita suosivaksi.

Hyvää palautetta on saatu asiakkailta kaikista Liedon kunnaneläinlääkäreistä. Von Bagh on saanut lisäksi hyvää

19.06.2024

palautetta yhteistyökyvystään ja joustavuudestaan asiakkaiden lisäksi myös muilta työyhteisön jäseniltä hänen hoitaessaan ko. viran sijaisuutta.

Johtopäätös

Rahkilan pidemmästä työkokemuksesta huolimatta von Bagh on henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä erityisesti työssään osoittamansa vuorovaikutus- ja yhteistyökykynsä sekä joustavuutensa ansiosta paremmin virkaan soveltuva kuin Rahkila. Myös psykologisen soveltuvuusarvioinnin perusteella von Bagh on tehtävään paremmin soveltuva kuin Rahkila.

Lautakunta katsoo, että työnantajalla on ollut oikeus valita hakijoista virkaan kokonaisarvioinnin perusteella se henkilö, joka täyttää kelpoisuusvaatimukset ja jonka on haastatteluiden, ansiovertailun, nimitysmuistion sekä psykologisten soveltuvuustestien perusteella arvioitu täyttävän parhaiten ne vaatimukset, joita viranhakuilmoituksessa on edellytetty.

Valmistelija:

Vs. toimialajohtaja Tiina Torkkeli-Pitkäranta

Vs. toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta päättää hylätä Rahkilan oikaisuvaatimuksen sekä pysyttää voimassa vs. toimialajohtajan tekemän virkavalintapäätöksen.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksyttiin vs.toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa: Tiina Torkkeli-Pitkäranta, p. 050 381 3375

Täytäntöönpano: Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä virkaan valittu

19.06.2024

TIEDOKSIANTOASIAT

19 §

Ympäristöterveyslautakunta 19/19.6.2024

Esitettiin seuraavat asiat lautakunnalle tiedoksi:

- D/773/00.04.01.01/2024 Lausunto vapautuksesta viemäriverkostoon liittymisestä.
- D/775/00.04.01.01/2024 Lausunto vapautuksesta vesi- ja viemäriverkostoon liittymisestä

Valmistelija:

Vs. toimialajohtaja Tiina Torkkeli-Pitkäranta

Vs. toimialajohtajan päätösehdotus:

Lautakunta merkitsee tietoon saatetuksi.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Lautakunta merkitsi tietoon saatetuksi.

19.06.2024

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kieltojen perusteet Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 19

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät:

HOL 6 § 2 mom / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Liedon kaupunki
Ympäristöterveyslautakunta
Kirkkotie 13, PL 24, 21421 LIETO
Sähköposti: kirjaamo@lieto.fi

Pykälät:

Seuraavaan päätökseen tyytymätön voi tehdä hankintalain mukaisen kirjallisen hankinto-oikaisun

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjaotteen lähettämisestä kirjeellä, sähköpostilla tai saantitodistuksen osoittamana aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville yleisessä tietoverkossa.

19.06.2024

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Turun hallinto-oikeus, Sairashuoneenkatu 2-4,
PL 32, 20101 TURKU
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät

Valitusaika 30 päivää.

Hallintovalitus, 16, 17 ja 18 pykälät

Valitusaika 30 päivää.

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite.

Pykälä

Valitusaika, päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi

19.06.2024

- muutosvaatimusten perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös:
nimi, osoite, postiosoite

Pykälät:

Valitusasiakirjat on toimitettava (jos toimitettava muualle kuin valitusviranomaiselle):
nimi, osoite, postiosoite

Pykälät

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjan otteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Asetuksen 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Käsittelymaksuja ei peritä korkeimmassa hallinto-oikeudessa ja hallinto-oikeudessa sosiaalasioita, julkisoikeudellista palvelussuhdetta tai vaaleja koskevissa asioissa eikä hallinto-oikeudessa verotusta, kunnallisverosta vapauttamista, valtion

19.06.2024

avustusta tai julkisia maksuja koskevissa asioissa.

Tuomioistuinmaksulaki:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Liedon kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@lieto.fi

Vaihde +358 (0)2 4873 300

Käyntiosoite
Kirkkotie 13
21420 LIETO

Postiosoite
PL 24
21420 Lieto

Avoimna arkisin
ma-ti, to 8 – 16
ke 8 – 17
pe 8 – 15

19.06.2024