



LIEDON KAUPUNKI
Ympäristöterveyslautakunta

Kokousaika 19.10.2022 klo 16:30

Kokouspaikka Teams-kokous, etäyhteydellä Liedon kaupungintalolta

Käsitteltävät asiat

Osallistujat	1
42 § Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
43 § Liedon ilmasto- ja luonnon monimuotoisuusohjelma	4
44 § Terveydensuojelulain 51§:n mukainen määräys Liedon Luja ry:lle musiikkimelun rajoittamiseksi	6
45 § Talouden raportti 1-9/2022 ympäristöterveyslautakunta	15
46 § Valtuustoaloite lapsiystävällisestä Liedosta	16
47 § Terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden soveltaminen	19
48 § Viranhaltijapäätökset	21
49 § Tiedoksiantoasiat	22
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	24

19.10.2022

Aika 16:30 – 17:34

Paikka Teams-kokous, etäyhteydellä Liedon kaupungintalolta

Jäsenet

Tehtävä

Nieminen-Pihala Vappu	Puheenjohtaja
Rajala Matti	I varapuheenjohtaja
Simola Kalle	Jäsen
Lehmus-Anniina	Jäsen
Ferne Ingmar	Jäsen
Mikkola Laura	Jäsen
Tanskanen Leila	Jäsen
Häkkinen-Sangwien	Jäsen
Pukkila Tapani	Jäsen
Berg Rauno	Jäsen
Björkroth Tomas	Jäsen
Riski Janne	Jäsen

Varajäsenet

Hellbom Knut-Mikael

Muut osallistajat

Tehtävä

Paavilainen Päivi	Ympäristöpäällikkö, asian- tuntijana §43 ja 44, 16:30 – 17:05
Hallanheimo Minna	Kunnanhallituksen edustaja
Mäkinen Johanna Riikonen Tiina	Toimialajohtaja / esittelijä Pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan
tarkastajat**

Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat: Rauno Berg ja Kalle Simola

19.10.2022

Esityslistan hyväksyminen

Hallintosäännön 147§:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 148§:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Merkitään, että kokous on hallintosäännön 17 luvun kokousmenettely 135§:n mukainen sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuva kokous ja kokouksessa sovelletaan sähköisen kokouksen menettelytapoja.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja tarkastus

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Vappu Nieminen-Pihala

Pöytäkirjanpitäjä Tiina Riikonen

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja todetaan kokouksen kulun mukaiseksi

Rauno Berg

Kalle Simola

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti tarkastettu pöytäkirja on asetettu nähtäväksi 26.10.2022 kunnan internetsivuilla.

Pöytäkirjanpitäjä Tiina Riikonen

19.10.2022

42 § LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ympäristöterveyslautakunta 42/19.10.2022

Kuntalain 12 luvun 103 §:n mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosääntö 138 § kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, elleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristöterveyslautakunta on päättänyt, että kokouskutsu esityslistoineen toimitetaan sähköisesti luottamushenkilöportaaliin ja julkaistaan tietoverkossa kokousta edeltävänä perjantaina.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu sähköisesti jäsenille ja julkaistu tietoverkossa 14.10.2022.

Valmistelija:

Toimistosihteeri Tiina Riikonen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Lautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

19.10.2022

D/646/11.00.04/2022

43 § LIEDON ILMASTO- JA LUONNON MONIMUOTOISUUSOHJELMA

Ympäristöterveyslautakunta 43/19.10.2022

Varsinais-Suomeen on laadittu maakunnan yhteinen ilmastotiekartta, jonka maakuntahallitus on hyväksynyt alkuvuodesta 2021. Lisäksi useissa Turun seudun kunnissa on valmisteilla tai juuri valmistunut ilmasto- tai ympäristöohjelma. Myös Liedon kunnassa on käynnistynyt kuntastrategiatyöhön kytkeytyvän ilmasto- ja luonnon monimuotoisuusohjelman laatiminen. Tavoitteena on laatia ohjelma, joka ohjaa ja edistää kunnan toimintaa kohti vähähii- listä, luontopohjaista päätöksentekoa ja toimia. Käynnissä oleva luontokato ja ilmastonmuutos ovat vakava uhka koko maapallon elämälle, joten on luontevaa käsitellä molempia asioita samassa ohjelmassa. Tällä varmistetaan myös, ettei ilmastonmuutoksen torjumiseksi ja siihen sopeutumiseksi valita sellaisia toimia, jotka osaltaan heikentäisivät luonnon monimuotoisuutta.

Ohjelmaan kirjataan yhteisesti hyväksyttävät päästövähennystavoitteet toimenpiteineen ja aikatauluineen. Tärkeimmät tavoitteet ovat sellaisia, joihin Lieto voi kuntana vaikuttaa ja joiden edistymistä pystytään seuraamaan ja mittaamaan. Tämä tarkoittaa konkreettisia toimenpiteitä, joilla Lieto voi hillitä ilmastonmuutosta ja edistää luonnon monimuotoisuutta. Lisäksi tunnistetaan ja kehitetään sopeutumistoimia, joilla kunta hallitsee ilmastonmuutoksen aiheuttamia riskejä ja vaikutuksia. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuusohjelman hyväksyy kunnanvaltuusto, joka sitoutuu samalla edistämään ohjelman tavoitteita omilla päätöksillään. Liedon kuntaan on perustettu poikkihallinnollinen työryhmä, jonka jäsenet toimivat oman toimialansa yhteyshenkilöinä ohjelmatyön eri vaiheissa.

Kokouksen aluksi ympäristöpäällikkö Päivi Paavilainen esittelee asiaa ympäristöterveyslautakunnalle.

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee ohjelman laatimistyön tietoon saatetuksi.

19.10.2022

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Lautakunta totesi ohjelman laatimistyön tietoon saatetuksi.

Merkittään, että Päivi Paavilainen poistui ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa.

Lisätietoja antaa: Johanna Mäkinen p. 050 3813375

19.10.2022

D/107/11.02.02/2019

44 § TERVEYDENSUOJELULAIN 51§:N MUKAINEN MÄÄRÄYS LIEDON LUJA RY:LLE MUSIIKKIMELUN RAJOITTAMISEKSI

Ympäristöterveyslautakunta 9/10.2.2021

Liite

Hallinto-oikeuden päätös 20/0222/1

Aluehallintoviraston lausunto musiikkimeluhaitan selvittämisestä 2017

Liedon Luja ry harjoittaa tanssilavan vuokraustoimintaa, josta Liedon kunnan ympäristöterveydenhuoltoon on tullut useiden vuosien ajan toistuvasti meluvalituksia kahdelta lähiasukkaalta. Aluehallintovirasto antoi vuonna 2017 meluhaitan selvittämisestä liitteenä olevan lausunnon. Ympäristöterveyslautakunta on velvoittanut Liedon Luja ry:tä omavalvontatoimenpiteisiin meluhaitan rajoittamiseksi 30.1.2019. Ympäristöterveyslautakunnan päätöksensä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen, joka kumosi lautakunnan päätöksen ratkaisullaan 20/0222/1 ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Ulkomelun osalta hallinto-oikeus ei ole tutkinut valitusta, koska siinä on sovellettava ympäristönsuojelulakia ja siltä osin asian käsittely on ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallassa.

Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan ympäristöterveyslautakunnan päätöksessä 30.1.2019 ei oltu hallintolain edellyttämällä tavalla riittävän tarkasti yksilöity, mihin Liedon Luja ry on oikeutettu tai velvoitettu. Päätöksessä tulee määritellä ajankohta, jolloin tilaisuuksien on päätyttävä ja määritellä omavalvonnan ja meluntorjuntaohjeistuksen sisältö ja/tai tavoitteet terveyshaitan syntymisen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Näin ollen lautakunnan päätös on kumottu ja asia on palautettu lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Terveydensuojeluviranomaisen osalta asiasta on säädetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista (545/2015). Tarkempi ohjeistus on annettu Valviran soveltamisohjeessa 8/2016. Yöaikainen (klo 22—7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona LAeq,1h (klo 22—7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen. Ulkoa sisään kuuluvaa melua mitattaessa ikkunoiden, ulko-ovien (esim. parvekeovi) ja tuuletusluukkujen tulee olla kiinni. Jos ulkoseinissä on

19.10.2022

korvausilmaventtiili tai -venttiileitä, venttiilin/venttiileiden tulee olla mittauksen ajan normaalissa käyttöasennossa.

Melumittauksella havaittu toimenpiderajan ylitys

Toistuvien valitusten johdosta terveydensuojeluviranomainen teetti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa, Tanssijantie 1, melumittauksen 15.9.2018. Mittaus osoitti, että kyseisenä iltana tanssilavan melu ylittää asetuksen toimenpiderajan. Mittauksen suorittaneen Promethor Oy:n ulkopuolisen asiantuntijan mukaan tanssilavalla soitettiin mittaushetkellä 15.9.levymusiikkia (iskelmämusiikkia kevyehkällä PA-laitteistolla). Näin ollen on mahdollista, että melua syntyy joskus myös enemmän, esimerkiksi jos lavalla on ns. livebändi. Tanssilavalta asuntoon kuuluva musiikkimelu erottui selvästi taustasta. Mitatut keskiäänitasot LAeq,1h = 29...33 ylittivät asumisterveysasetuksen toimenpiderajan 25 dB. Mitattu pienitaajuinen melu ylitti asumisterveysasetuksen toimenpiderajat taajuuskaistoilla $f = 50 \text{ Hz}$, 63 Hz ja 80 Hz . Ylitys oli suurimmillaan 16 dB.

Terveyshaitan arviointi

Altisteen toimenpideraja on mittaustulos, jolloin sen, kenen vastuulla haitta on, tulee ryhtyä terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisesti toimenpiteisiin terveyshaitan selvittämiseksi ja tarvittaessa sen poistamiseksi tai rajoittamiseksi. Sovellettaessa toimenpiderajoja terveyshaitan arviointiin ja päätettäessä mahdollisista haitan poistamis- tai vähentämisvelvoitteista on otettava huomioon asetuksen 3 § yleiset periaatteet, mikä tarkoittaa, että otetaan huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät.

Kuten hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan, asiassa sovellettava oikeusohje on myös terveydensuojelulakia koskeva hallituksen esitys, jonka perusteluissa (HE42/1994) on todettu, että terveydensuojeluviranomaisen toimia edellytetään esimerkiksi tilanteissa, joissa diskosta tai muusta melulähteestä tunkeutuu asuntoon kohtuutonta melua.

Ottaen huomioon mittauksessa todettu sisämelutaso ja se, että lavalla tapahtumia ei ole joka viikonloppu, lavalta kantautuvaa musiikkimelua ei voida pitää hallituksen esityksen (HE42/1994) perusteluissa edellytetyllä tavalla kohtuuttomana. Esimerkiksi mahdollisten unihäiriöiden osalta kyse on useimmiten korkeintaan muutaman tunnin nukahtamisajankohdan viivästymisestä. Vaikka altistuminen vähäiselle melulle on todennäköistä, altistumisen

19.10.2022

toistuvuus ja kesto ovat satunnaisia, viime vuosina klo 22 jälkeen jatkuvia tapahtumia on ollut alle 10 vuodessa. Näin ollen kyseessä ei ole sellainen terveydensuojelulain 51 §:n mukainen tilanne, jossa määräys olisi välttämätön terveyshaitan syntymisen ehkäisemiseksi tai joka edellyttäisi hallituksen esityksessä perustellulla tavalla terveydensuojeluviranomaisen toimia.

Terveydensuojelulaissa 1§ tarkoitetaan terveyshaitalla ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä. Liedon Luja ry:llä on terveydensuojelulain 2 §:n mukaisesti velvoite elinympäristöön vaikuttavan toiminnan harjoittajana tunnistaa toimintansa terveyshaittaa aiheuttavat riskit ja seurattava niihin vaikuttavia tekijöitä (omavalvonta). Toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

Päätöksen perustelut

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksenteon tulee tapahtua terveysvaikutusten pohjalta. Mahdollisten terveysvaikutusten tulee olla realistisia ja tarvittaessa todettavia. Terveyshaittaa aiheuttavan olosuhteen vakavuuden arviointi perustuu altistumisolosuhteiden ja altistumisen kokonaisarviointiin. Tässä huomioidaan asu-
misterveysasetuksen 3 §:n mukaisesti altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät.

Jotta terveyshaitan poistamiseksi voidaan antaa oikein mitoitettu ja perusteltu velvoite, pelkkä toimenpiderajan ylitys tai terveyshaittaa aiheuttavan olosuhteen tai tekijän olemassaolon toteaminen ei riitä. Viranomaisten tulee arvioida sitä, kuinka merkittävästä haitasta on kyse, jotta toimenpiteet terveyshaitan poistamiseksi voidaan eri osapuolien oikeusturvan näkökulmasta mitoitaa ja aika-
tauluttaa oikeassa suhteessa todettuun haittaan.

Liedon Luja ry on laatinut tanssilavalle omavalvontasuunnitelman, johon sisältyy tilojen käyttäjien ohjeistus. Suurin osa tapahtumista päättyy klo 22. Myöhemmin päättyviä tilaisuuksia on satunnaisesti, painottuen kesäaikaan. Liedon Luja ry on laatinut aikaisemman päätöksen edellyttämän omavalvontasuunnitelman, jonka mukaan tilan vuokraajien tulee allekirjoituksellaan vakuuttaa olevansa tietoinen meluohjeistuksesta ja lähiasukkaiden kokemasta meluhaitasta ja melun kantautumisesta lähialueen asuntoihin. Vuokraajan edellytetään sulkevan tanssilavan tien puoleiset ikkunat klo 22 alkaen ympäristöön kantautuvan melutason minimoimiseksi. Tilai-

19.10.2022

suuksissa soitettavan musiikin ja tilaisuuksien päättymisajankohta sovitaan ja kirjataan.

Toimijan kuuleminen

Toiminnanharjoittajaa ei ole tarpeen kuulla, sillä uutta velvoitetta tai määräystä ei anneta.

Valmistelija: Toimialajohtaja Johanna Mäkinen ja terveystarkastaja Jenni Sarjovaara-Haapanen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta toteaa, että Liedon Luja ry on täyttänyt terveydensuojelulain mukaisen omavalvontavelvoitteen asian edellyttämällä laajuudella ja päättää, että asiassa ei ole tarpeen eikä perustetta antaa uutta määräystä meluhaitan satunnaisuus ja lyhytkestoisuus huomioiden.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja antaa: Johanna Mäkinen, p. 050 381 3375

Täytäntöönpano: Liedon Luja ry, meluvalituksen tekijät

Ympäristöterveyslautakunta 34/31.8.2022

Kokouksen alussa Liedon Lujan puheenjohtaja Merja Loukonen esitteli Metsäpirtin ja Ilmaristen tanssilavan toimintaa sekä Olli Laivoranta Promethor Oy:stä kertoi tanssilavalta mitatuista melumittauksista. He poistuivat ennen asian käsittelyn alkua, eivätkä täten osallistuneet päätöksentekoon.

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksestä 9/10.2.2022 valitettiin Turun hallinto-oikeuteen. Ympäristöterveyslautakunta antoi lausunnon hallinto-oikeudelle kokouksessaan Ympäristöterveyslautakunta 27/16.6.2021. Turun hallinto-oikeus on ratkaissut asian päätöksellään H957/2022.

Turun hallinto-oikeus on todennut, että sen palautettua asian lautakunnalle uuden terveydensuojelulain 51 §:ssä tarkoitetun määräyksen antamiseksi lautakunta ei ole voinut jättää määräystä antamatta, ellei määräyksen antamatta jättäminen ole ollut perusteltua muuttuneiden olosuhteiden tai uuden selvityksen takia.

19.10.2022

Asiassa saadusta selvityksestä ilmenee, että Ilmaristen Metsäpirtissä on vuonna 2019 järjestetty vain kuusi ja vuonna 2020 kolme sellaista tilaisuutta, jossa musiikkia on soitettu kello 22 jälkeen. Kunakin vuonna tällaisia tilaisuuksia on ollut kahtena perättäisenä viikonloppuna vain kerran. Myöhäisillan tilaisuuksien vähäinen lukumäärä vuonna 2020 on kuitenkin todennäköisesti osaltaan johtunut siitä, että suurempien juhlien ja tilaisuuksien järjestämiseen on kesällä 2020 koronan takia suhtauduttu tavallista suuremmalla varovaisuudella, vaikka viranomais määräykset eivät olisi ehdottomasti juhlien järjestämistä estänytkään. Tapahtumia on vuonna 2019 ollut varsin vähän. Tästäkään ei ole voitu tehdä johtopäätöstä, että toiminta Ilmaristen Metsäpirtissä ja tanssilavalla olisi muuttunut pysyvämmiin siten, ettei toiminnasta enää voisi vastaisuudessa aiheutua sellaista terveystahetta, jonka ehkäisemiseksi määräysten antaminen on aikaisemmin katsottu tarpeelliseksi.

Näissä olosuhteissa lautakunta ei ole voinut jättää antamatta hallinto-oikeuden aiemmassa päätöksessä tarkoitettua määräystä. Päätös on siten kumottava ja asia palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ja terveydensuojelulain 51 §:ssä tarkoitettun yksilöidyn määräyksen antamiseksi.

Hallinto-oikeus ei voi muutoksenhakutuomioistuimena ensi asteen päätää määräyksen sisällöstä.

Lautakunnan tulee asian olosuhteet huomioon ottaen arvioida, minkä sisältöinen määräys on tarpeen terveystahitan ehkäisemiseksi. Lautakunnan tulee määräyksen antaessaan arvioida myös, onko Liedon Luja ry päätöstä annettaessa ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin täyttääkseen terveydensuojelulain 2 §:n 2 momentissa tarkoitettun omavalvontavelvollisuutensa sekä tarvittaessa antaa asiasta määräyksiä.

Yhteenveto tilanteesta vuonna 2022

Meluhaittavalituksia on vuonna 2022 edelleen saapunut kahdelta lähialueen asukkaalta. Viimeisin tilaisuus lavalla on ollut lauantaina 20.8.2022. Valittajan mukaan tilaisuudesta aiheutui ympäristöhäiriötä lähialueelle. Musiikkimelu kuului päiväaikaan ja yöaikaan lähialueen asuinrakennusten pihuille ja asuinrakennusten sisälle, tämä oli toinen kerta kyseisen viikon kuluessa.

Ympäristönsuojelulain 180§ nojalla Liedon ympäristönsuojeluviranomainen on antanut määräyksen, jossa on rajoitettu Ilmaristen tanssilavalla ja Metsäpirtillä järjestettävien sellaisten klo 22 jälkeen jatkuvien tilaisuuksien lukumäärää, joihin sovitettavasta mu-

19.10.2022

siikista aiheutuu VnP 993/1992 ohjearvojen mukaisia ylityksiä. Vuosittain tällaisia tilaisuuksia saa em. päätöksen mukaan järjestää 15, ja näistä enintään seitsemän saa olla kesä-elokuussa. Vaikka päätös ei ole lainvoimainen, sitä noudatetaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei tuomioistuin toisin määrää.

Päätöksellä ei ole määrätty sitovista desibelirajoista kyseisten tilaisuuksien osalta. Tilaisuuksien lukumäärästä ja musiikkimelun päättymisajankohdasta määräämisen on arvioitu olevan riittävä jälkivalvonnallinen toimi melun vähentämiseksi tasolle, jolla meluhaitta ei ole kohtuuton. YSL 180 § mukaisessa määräyksessä on veloitettu, että tanssilavalle tulee hankkia desibelimittari, josta bändi tai musiikin soitosta vastaava henkilö voi seurata äänen voimakkuuden tasoa. Myös tilaisuudessa musiikkia esittävä tai sen soitosta vastaava taho tulee saattaa tietoiseksi siitä, että ilman taukoja yli 90 dB äänenvoimakkuudella soitettava musiikki aiheuttaa ohjearvojen ylityksen naapurikiinteistöjen piha-alueilla.

Liedon Luja on antanut tiedon, että kyseessä on Dateq-järjestelmällä toteutettu ratkaisu, jossa mikrofoni on lavan keskellä ja näyttötaulu siten, että orkesteri voi seurata desibelitasoa reaaliaikaisesti musiikkia soittaessa. Ympäristönsuojeluviranomaisen antamassa päätöksessä ei ole veloitettu suorittamaan ympäristöministeriön ohjeistusten mukaisia mittauksia jatkuvasti. Kyseiset mittaukset on teetetty erikseen äänialan ammattilaisilla.

Ehdotusvaiheessa olevassa Tastonmetsä 2 –asemakaavassa on tanssilavan ja Pahkalaukkaantien välille esitetty tehtäväksi melua vähintään 25 dB vaimentava rakenne, jonka tavoitteena on osaltaan pienentää koettua meluhaittaa pysyvästi.

Oheismateriaali: Hallinto-oikeuden päätös H957/2022

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta päättää

1. merkitä hallinto-oikeuden päätöksen tietoon saatetuksi,
2. kuulla kokouksen yhteydessä Liedon Luja ry:n edustajaa, tutustua lavarakennukseen sekä kuulla meluntorjunnan asiantuntijaa DI, Olli Laivorantaa Promethor Oy:stä
3. mahdollisen määräyksen antamisesta seuraavassa kokouksessaan 19.10.2022

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

19.10.2022

Hyväksyttiin toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa: Johanna Mäkinen, p. 050 381 3375

Ympäristöterveyslautakunta 44/19.10.2022

Liite

- Liedon ympäristönsuojeluviranomaisen päätös 23.11.2021 D/689/11.03.01.03/2019

Hallinto-oikeuden ratkaisun H957/2022 mukaan ympäristöterveyslautakunta ei voi jättää määräystä antamatta, mikäli olosuhteet eivät ole oleellisesti ja pysyvästi muuttuneet eikä asiassa ole myöskään saatu uutta selvitystä, jonka mukaan toiminnasta ei enää voisi vastaisuudessa aiheutua sellaista terveyshaittaa, jonka ehkäisemiseksi määräysten antaminen on aikaisemmin katsottu tarpeelliseksi. Edellisen kokouksen jälkeen on todettu, että Tastonmetsä 2 –asemakaavassa tanssilavan ja Pahkalaukkaantien välille esitetty melua vähintään 25 dB vaimentava rakenne, jonka tavoitteena on osaltaan pienentää koettua meluhaittaa pysyvästi, on käytännössä erittäin vaikea toteuttaa. Myöskään lavan ääneneristävyyden parantaminen ei ole käytännössä kohtuudella mahdollista. Viimeisin meluhaittavalitus on saapunut 19.9.2022. Valituksessa on ilmoitettu koetusta meluhaitasta elo-syyskuun ajalta viitenä (5) iltana/yönä.

Edellä esitetyn johdosta olosuhteiden ei voida katsoa oleellisesti muuttuneen, näin ollen terveydensuojeluviranomaisen tulee antaa asiassa uusi määräys.

Lautakunnan tulee asian olosuhteet huomioon ottaen arvioida, minkä sisältöinen määräys on tarpeen terveyshaitan ehkäisemiseksi.

Ympäristönsuojeluviranomaisen valituksenalainen päätös 23.11.2021 D/689/11.03.01.03/2019 (liitteenä) on annettu ympäristönsuojelulain 180§ nojalla. Terveystensuojeluviranomaisen on omalta osaltaan käsiteltävä asia ja annettava terveydensuojelulain 51 §:ssä tarkoitettu yksilöity määräys.

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen ja myös Varsinais-Suomen ELY-keskus on hakenut muutosta päätökseen. Vaikka ELY-keskuksen muutoshakukirjelmässä on käsitelty asiaa ensisijaisesti ympäristönsuojelulain nojalla ja näkökulmasta, asiassa esitetyt huomiot tulevat

19.10.2022

monelta osin sovellettavaksi myös terveydensuojelulain nojalla annettavassa määräyksessä.

ELY-keskus toteaa kirjelmässään, että meluohjearvojen täyttyminen piha-alueella varmistaa yleensä myös sen, että asuinrakennusten sisätilojen melutaso on riittävä alhainen. Tällöin ihmisillä on mahdollisuus riittävään häiriintymättömään uneen ja lepoon. ELY-keskus katsoo kirjelmässä esitetyin perustein, että määräykset eivät ole riittäviä toiminnasta aiheutuvan kohtuuttoman meluhaitan ehkäisemiseksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yöaikaista melua aiheuttavien tilaisuuksien määrä tulisi rajata enintään kymmeneen (10) vuodessa, kuten on tehty esimerkiksi Helsingin kaupungissa. ELY huomauttaa, että ympäristönsuojelulain 180 §:n nojalla annetussa määräyksessä ei ole esitetty melurajaa sille, mikä on hyväksyttävä melutaso melulle häiriintyvien kohteiden piha-alueella, silloin, kun Ilmarisen tanssilavalla tai Metsäpirtillä järjestetään tilaisuuksia. Lähtökohtana tulisi olla se, että toodetaan melun raja-arvo häiriintyvässä kohteessa. ELY-keskus toteaa, että määräyksessä jää epäselväksi, mitä melun tunnuslukua tulee seurata. Melumittari ei auta melun mittaamisessa, jos mittaaja ei tiedä, mitä melun tunnuslukua mittaa ja miten melun mitaus tulee oikein teknisesti ja ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaan toteuttaa.

Omaavonta

Hallinto-oikeuden ratkaisun mukaan Lautakunnan tulee määräyksen antaessaan arvioida myös, onko Liedon Luja ry päätöstä annettaessa ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin täyttääkseen terveydensuojelulain 2 §:n 2 momentissa tarkoitetun omaavontavelvollisuutensa sekä tarvittaessa antaa asiasta määräyksiä. Liedon Luja ry on 27.9. toimittanut omaavontakirjanpitonsa vuoden 2022 tapahtumista terveydensuojeluviranomaiselle, liitteenä. Kokouksessa 31.8.2022 kuultiin toiminnanharjoittajaa. Myös toiminnanharjoittajan näkökulmasta melumittauksesta ja melun sallittuista arvoista tulisi määrätä ympäristölupapäätöstä selkeämmin.

Ympäristöterveyslautakunnan kokouksen aluksi kuullaan Liedon ympäristönsuojelupäällikkö Päivi Paavilaisen esittely asiaan liittyen.

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta päättää todeta, että olosuhteet eivät ole oleellisesti ja pysyvästi muuttuneet, joten asiassa on annettava terveydensuojelulain 51 §:ssä tarkoitettu yksilöity määräys ter-

19.10.2022

veyshaitan ehkäisemiseksi. Määräyksen valmistelussa on huomioitava edellä esittelytekstissä esitetyt huomiot ja hallintolain 34 §:n mukaisesti kuultava asianosaista.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksyttiin toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Merkitään, että Päivi Paavilainen poistui ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa.

Lisätietoja antaa: Johanna Mäkinen, p. 050 381 3375

19.10.2022

1183/02.02.01/2022

45 § TALouden RAPORTTI 1-9/2022 YMPÄRISTÖTERVEYSLAUTAKUNTA

Ympäristöterveyslautakunta 45/19.10.2022

Liite

Toiminnan ja talouden raportti 1-9/2022

Ympäristöterveyslautakunnan toiminnalliset tavoitteet ovat toteutumassa talousarvion mukaisena. Terveysvalvonnan suoritteita oli syyskuun loppuun mennessä 1282. Eläinlääkäreiden hoitosuoritteista pieneläinkäyntejä oli 5038, tilakäyntejä 1329 ja päivystyskäyntejä 296. Valtion toimeksiantotehtävien lukumäärä syyskuun loppuun mennessä on 246 näistä 158 oli eläinsuojelutehtäviä. Suoritemäärät ovat suunnilleen edellisen vuoden tasolla. Eläinlääkintähuollossa syyskuun raportista puuttuu kuitenkin osa sijaisten suoritteista ja pilvipalvelu Provet Cloudiin siirtyneiden suoritteet.

Taloudelliset tavoitteet tulevat toteutumaan arvioitua paremmin. Toimintakulut 1 198 981 € ovat hieman alle vuoden 2021 vastaavan ajankohdan tason 1 257 382 €. Terveysvalvonnan toimintatuotot taasen ylittävät arvioidun johtuen perusmaksutuottokertymästä. Tältä osin on kuitenkin huomioitava, että perusmaksuvelvollisuuden piirissä on myös kuntien omistamia valvontakohteita (talousvesilaitokset, keittiöt, liikuntatilat, koulut ja päiväkodit jne). Arvioitua parempi maksutuottokertymä laskee kuitenkin kuntamaksuosuutta (myyntituotot) joka tasataan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti tilinpäätöksen yhteydessä.

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy toiminnan ja talouden raportin 1-9/2022 ja lähettää sen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksyttiin toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa: Johanna Mäkinen, p. 050 381 3375

Täytäntöönpano: Kaupunginhallitus

19.10.2022

D/1123/00.01.06/2022

46 § VALTUUSTOALOITE LAPSIYSTÄVÄLLISESTÄ LIEDOSTA

Kaupunginvaltuusto 87u/26.9.2022

Liite

- Valtuustoaloite

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun siirtäminen kunnalta hyvinvointialueelle tuo mukanaan merkittäviä muutoksia kunnan talouteen ja toimintaan. Tässä yhteydessä on aika päivittää rakenteet myös lasten kannalta mahdollisimman hyvin toimiviksi. Lieto on kasvukunta ja viimeaikaisten merkkien valossa lasten määrä kasvaa tulevinakin vuosina. Me allekirjoittaneet haluamme, että Lieto on hyvä paikka syntyä ja kasvaa aikuiseksi.

UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malli perustuu YK:n lapsen oikeuksien sopimukseen ja kansainväliseen Child Friendly City -malliin. Malli on kunnille maksuton ja se auttaa edistämään erityisesti heikoimmassa asemassa olevien lasten oikeuksia. Lapsiystävällinen kunta -malli tukee kaikille väestöryhmille toimivan kaupungin kehittämistä ja edistää poikkihallinnollista yhteistyötä lasten hyväksi.

Lapsiystävällisessä kunnassa lapsen oikeudet toteutuvat jokaisen alle 18-vuotiaan arjessa. Käytännössä tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että lasten ja nuorten tietämys omasta arjestaan ja lapsivaikutusten arviointi vaikuttavat kunnan päätöksentekoon. Lapsen oikeudet huomioidaan myös kunnan strategiassa ja budjetoinnissa.

Suomessa jo 47 kuntaa kehittää lapsiystävällisyyttään UNICEFin tuella. Lapsiystävällinen kunta -malli tavoittaa yli 50 prosenttia Suomessa asuvista lapsista. Me allekirjoittaneet esitämme, että Lieto päättää tehdä tarkemman selvityksen Lapsiystävällinen kunta -tunnustukseen tähtäävän prosessin käynnistämisestä yhdessä UNICEFin kanssa.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 311/10.10.2022

Liite

19.10.2022

- Valtuustoaloite

Lasten oikeuksien edistäminen ja huomioiminen kaikessa toiminnassa ja päätöksenteossa ovat tärkeitä Liedon kaupungin toimivuudelle ja menestykselle. Aloite liittyy myös Liedon kaupungin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (HYTE) tehtäviin, tähän liittyvien kaupungin toimintatapojen on koottava kaikki toimialat edistämään väestön hyvinvointia ja terveyttä. Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen on yksi HYTE-toiminnan painopisteistä ja siihen liittyvää verkostotyötä. Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamiseen tähtäävä HYTE-toiminta edistää perusoikeuksien ja yhdenvertaisuuden turvaamista. Lasten ja nuorten huomioiminen kaupungin päätöksenteossa ja päivitettyinä olevassa strategiasa edellyttää toimialat ylittävää yhteistyötä, näin ollen valtuustoaloitteen johdosta on perusteltua pyytää toimialalautakuntien lausunnot.

Valmistelija:

Vt. hallintopalveluiden toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. pyytää lautakuntia sekä nuorisovaltuustoa ottamaan kantaa aloitteessa esitetyn selvityksen tekemiseen sekä
2. lähettää aloitteen hallintopalveluille valmisteltavaksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano: Nuorisovaltuusto, lautakunnat, hallintopalvelut/
hallintojohtaja

Ympäristöterveyslautakunta 46/19.10.2022

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta toteaa kannanottonaan suhtautuvansa myönteisesti esitetyn selvityksen laatimiseen ja prosessin käynnistämiseen. Lapsiystävällinen kunta on kaupunkistrategian painopisteen Lietolainen (ympäristöterveyslautakunnan osalta toimialueen asukas) on aktiivinen ja onnellinen - linjausten mukaista. Lapsiystävällisyyttä on varmasti mahdollista edistää aivan jokaisen lautakunnan toimialalla. Perustuslain mukaan lapsia on koh-

19.10.2022

deltava tasa-arvoisesti yksilöinä, ja heidän tulee saada vaikuttaa itseään koskeviin asioihin kehitystään vastaavasti. Tämä tarkoittaa, että esimerkiksi koulujen sisäilma-asioita ratkottaessa myös lasten ja nuorten vaikutusmahdollisuudet ja osallisuus on huomioitava nykyistä paremmin. Lapsille on tarjottava tasavertaiset mahdollisuudet osallistua heitä koskevien asioiden valmisteluun. Lapsiystävällinen kunta -mallin tarjoama tuki kaikille.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksytään toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja: Johanna Mäkinen p. 050 381 3375

Täytäntöönpano: Kaupunginhallitus

19.10.2022

D/1190/11.02.02/2022

47 § TERVEYDENSUOJELULAIN 13 §:N MUKAISEN ILMOITUSVELVOLLISUUDEN SOVELTAMINEN

Ympäristöterveyslautakunta 47/19.10.2022

Liite

- Valvira, terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden soveltamisohje V/19731/2022

Terveydensuojelulain 13 § sisältää yleiset säännökset ilmoitusvelvollisuudesta. Pykälän mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista kirjallinen ilmoitus kunnan terveydensuojeluviranomaiselle lain liitteessä lueteltujen toimipaikkojen tai toimintojen käyttöönotosta ja toiminnan olennaisesta muuttamisesta sekä toiminnan päättymisestä

Ilmoitusvelvollisia toimintoja ei luetella erikseen terveydensuojelulain 13 §:ssä, vaan ilmoitusvelvollisista toiminnoista on koottu taulukko lain liitteeseen. Ilmoitusvelvollisuutta on tarkasteltu viimeksi 16.12.2021 terveydensuojelulain muutosten yhteydessä. Valvira on kesällä 2022 julkaissut tulkintaohjeen, jossa on linjattu lain liitteen 1 taulukon soveltamisesta.

Esimerkiksi erityistä hygieniaa edellyttävät kauneushoitolat ovat terveydensuojelulain nojalla ilmoitusvelvollisia. Lain esitöiden (HE 140/2021 vp) mukaan ilmoitusvelvollisia toimintoja ovat erillisessä toimipaikassa annettavat kauneushoitopalvelut, joihin liittyy terveydensuojelullisista valvontatarvetta esimerkiksi suuren infektioriskin vuoksi. Infektioriskin aiheuttajana voivat olla kontaminoituneet toimenpidevälineet, epähygieeniset työtavat tai toimenpidetilat. Kuten Valviran ohjeessa todetaan ilmoitusvelvollisuuden määrittelyyn liittyy valvontayksikön harkintaa.

Koska Valviran ohjeelliset linjaukset eivät ole sellaisenaan sovellettavaa lainsäädäntöä, niistä on syytä tehdä toimivaltaisen paikallisen valvontaviranomaisen, Liedon ympäristöterveyslautakunnan päätös.

Vaikutusten arviointi:

Ilmoitusvelvollisuuden tulkinnalla on toiminnanharjoittajan näkökulmasta merkitystä sillä se tuo mukanaan hallinnollista työtä ja saattaa toiminnan terveydensuojelulain nojalla tapahtuvan valvonnan piiriin. Valvonta on myös toiminnanharjoittajalle maksullista. Valviran ohjeen mukainen tulkintalinja kuitenkin yhdenmukaistaa valvontaa valtakunnallisella tasolla.

19.10.2022

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta päättää hyväksyä Valviran terveys-
densuojelulain 13§:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden soveltamis-
ohjeen V/19731/2022 määrittelyt noudatettavaksi toimialueellaan
1.12.2022 lukien uusien toimipaikkojen tai toimintojen käyttöö-
noton osalta.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Hyväksyttiin toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa: Johanna Mäkinen p. 050 3813375

Täytäntöönpano: Terveystarkastajat, toimistosihteeri/www-sivut

19.10.2022

48 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ympäristöterveyslautakunta 48/19.10.2022

Kuntalain 51 § otto-oikeus mukaan otto-oikeutta ei voida käyttää lupa-, ilmoitus, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa. Ympäristöterveyslautakunta on päättänyt, että viranhaltijapäätökset tuodaan tiedoksi lautakunnalle kokouksen yhteydessä.

Toimialajohtajan päätökset:

- Viranhoidon määräys eläinlääkäri Ella Tanhuanpää, 1.9.2022 – 31.8.2023

Valmistelija:

Toimistosihtööri Tiina Riikonen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tietoon saatetuksi.

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Lautakunta merkitsee tietoon saatetuksi.

19.10.2022

TIEDOKSIANTOASIA

49 §

Ympäristöterveyslautakunta 49/19.10.2022

Esitettiin seuraavat asiat lautakunnalle tiedoksi:

Lausunnot

- Vapautushakemuksesta kiinteistön viemäriverkoston liittämisestä, Oripää
- Maa-aineslain 4§:n mukaisesta luvasta maa-ainesten ottamiseen Ysisora -nimisellä tilalla kiinteistöllä 430-477-5-198 Mellilä. Kyseessä jo aiemmin avattu maa-aineksen ottoalue.
- Paimion kaupungin Ankkalammen kunnostamisesta ruoppaamalla ja tyhjentämällä ja kemikaalien käyttämisestä Ankkalammen kunnostuksessa.
- Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korppoon lajitteluaseman ympäristöluvan muutoshakemuksesta.
- Vesihuoltolain mukaisesta vapautusanomuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon kiinteistöllä 202-442-1-59, Kaarina.

Lautakuntien vastaukset tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2021

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 79/26.9.2022 merkinnyt tietoon saatetuksi lautakuntien ml. ympäristölautakunnan vastaukset arviointikertomukseen.

Seuraava kokous

Aiemmin suunnitellun kokousaikataulun mukaan seuraava kokous oli tarkoitus pitää 14.12.2022, kokous siirretään pidettäväksi tiistaina 29.11.2022 klo 16:30 Teamsilla.

Valmistelija:

Toimialajohtaja Johanna Mäkinen

Toimialajohtajan päätösehdotus:

Lautakunta merkitsi tietoon saatetuksi.

19.10.2022

Ympäristöterveyslautakunnan päätös:

Lautakunta merkitsi tietoon saatetuksi.

Seuraava kokous hyväksyttiin pidettäväksi Teamsilla tiistaina 29.11.2022, aloitusaika siirrettiin klo 16:00.

Lisätietoja: Johanna Mäkinen p. 050 3813375

19.10.2022

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kieltojen perusteet Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 42-46,48-49

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 47

HOL 6 § 2 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Ympäristöterveyslautakunta
Kirkkotie 13, PL 24, 21421 LIETO
Sähköposti: kirjaamo@lieto.fi

Pykälät: 47

Seuraavaan päätökseen tyytymätön voi tehdä hankintalain mukaisen kirjallisen hankinto-oikaisuun

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjaotteen lähettämisestä kirjeellä, sähköpostilla tai saantitodistuksen osoittamana aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville yleisessä tietoverkossa.

19.10.2022

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Turun hallinto-oikeus, Sairashuoneenkatu 2-4,
PL 32, 20101 TURKU
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät

Valitusaika 30 päivää.

Hallintovalitus,

pykälät

Valitusaika 30 päivää.

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite.

Pykälä

Valitusaika, päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava
- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite

19.10.2022

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimusten perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös:
Tekninen lautakunta, Kirkkotie 13, PL 24,21421 Lieto

Pykälät:

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjan otteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Käsittelymaksuja ei peritä korkeimmassa hallinto-oikeudessa ja hallinto-oikeudessa sosiaaliasioita, julkisoikeudellista palvelussuhdetta tai vaaleja koskevissa asioissa eikä hallinto-oikeudessa verotusta, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustusta tai julkisia maksuja koskevissa asioissa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Liedon kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@lieto.fi

19.10.2022

Vaihde +358 (0)2 4873 300

Käyntiosoite
Kirkkotie 13
21420 LIETO

Postiosoite
PL 24
21420 Lieto

Avoinna arkisin
ma-ti, to 8 – 16
ke 8 – 17
pe 8 – 15

Hankintoja koskeva päätös

Oikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnyсарvon.

I Oikaisuohje

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 80-83 §:n mukaan kirjallisen hankinto-oikaisun.
Hankinto-oikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankinto-oikaisun teko-aika

Asianosaisen on tehtävä hankinto-oikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.
Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.
Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle,

19.10.2022

vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisun sisältö

Hankintoaikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintoaikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintoaikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole päätöksentekijän hallussa.

Toimitusosoite

Liedon kaupunki, tekninen lautakunta
PL 24 21421 Lieto
Sähköposti: kirjaamo@lieto.fi

Hankintoaikaisun vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä,

jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, päätöksentekijän menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos päätöksentekijä on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti

19.10.2022

on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Vallituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäytönlain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys päivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi

19.10.2022

seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

**Muutoksenhausta
ilmoittaminen
hankintayksikölle**

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.
Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot
Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
puh 029 564 3300
fax. 029 564 3314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi