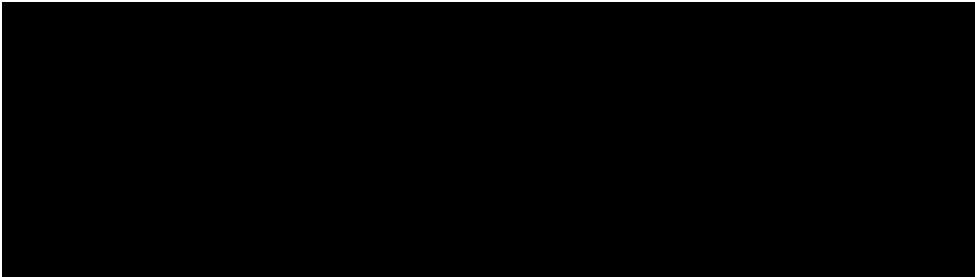


VASTINE KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE

Diaarinumero 1757/03.04.04.04.16/2022 (5.7.20022)

Päätös, jota vastine koskee:

Turun Hallinto-oikeuden päätös H838/2022 (24.5.2022)



Vaadinme luvanhakijoina, että Turun hallinto-oikeuden päätös tulee kumota ja aikaisempi rakennuslupapäätös saattaa voimaan. Meillä ei ole huomauttamista johtavan rakennustarkastaja Sanna Simosen laatimaan valitukseen tai sen sisältöön, joka vastaa myös omaa käsitystämme asiasta.

Sen sijaan koemme, että Turun hallinto-oikeuden käsittelyprosessi ei ole ollut asianmukaista tai tasapuolista. Tästä on jo tehty valitus eduskunnan oikeusasiamiehelle. Olemme eri mieltä hallinto-oikeuden ja valittajien esittämistä perusteluista. Toisin kuin Turun hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan niin Grönuddan tilan rakennukset eivät ole teknisesti itsenäisiä vaan tilalla on esimerkiksi vain yksi yhteinen vesi- ja sähköliittymä (huvilarakennuksen sisällä). Hoidamme myös tilaa yhteisesti, kuten useissa muissakin vastaavissa suomalaisissa lomakiinteistöjen yhteisomistuksissa perhekuntien kesken. Valittajien lukuisiin prosessin kuluessa esiin tuomiin polveileviin väitteisiin emme ole aikaisemminkaan katsoneet tarpeelliseksi vastata.

Koemme, että Turun hallinto-oikeuden päätöksentekoon on liittynyt jääviysongelma ja että päätöksentekoon liittyviä asiakirjoja ei ole toimitettu asianmukaisesti asianosaisille ennen oikeuskäsittelyä tai sen jälkeen. Näin ollen meillä ei ole tarjottu mahdollisuutta korjata virheellisiä väittämiä. Muun muassa valittajien 9.2.2021 ja 16.3.21 Turun hallinto-oikeudelle toimittamien vastineen ja lisäselvityksen olemassaolo selvisi vasta oikeuden päätösasiakirjassa ja ne toimitettiin toiselle luvan hakijoista hänen pyynnöstään 6.7.2022. Tämä siitä huolimatta, että hän oli kysellyt prosessin etenemisestä Turun hallinto-oikeudelta useaan otteeseen vastineen ja lisäselvityksen toimittamisen jälkeen.

Valittajien esittämä väite, että Grönuddan rantasauna olisi lomarakennus on virheellinen ja käsittämätön. Rantasauna on runsas kymmenen vuotta vanha ja rakennettu Paraisten kaupungin määräysten mukaisesti ja sen valvonnassa. Valittajien laatiman vastineen (9.2.2021) liitteenä on viisi valokuvaa, jotka loukkaavat allekirjoittaneiden yksityisyyden suojaa. Valokuvissa on kuvattu muutaman metrin lähietäisyydeltä lomakiinteistömme aidattua pihapiiriä, ja erityisesti sen rantasaunaa ympäristöineen. Valittajien väitteet mm. ”katoksen tilalle asennetusta lattiasta ja seinästä sekä ylimääräisistä pilareista” ovat nekin virheellisiä ja käsittämättömiä.

Valittajat ovat aikaisemminkin levittäneet kotirauhan ja yksityiselämän piiriin kuuluvaa spekulointia perhekuntamme perhesuhteista mm. moninaisissa reklamoinneissaan Paraisten rakennuslautakunnalle ([https://www.pargas.fi/dynasty/sv\\_SE/kokous/20204921-8-6.PDF](https://www.pargas.fi/dynasty/sv_SE/kokous/20204921-8-6.PDF)). Nämä

tekstit ovat päätyneet julkisesti internettiin kaikkien luettaviksi ja ne loukkaavat perheemme yksityisyyden suojaa.

Omistamme sekä hallinnoimme yhteisen sopimuksemme mukaisesti äkillisesti kuolleelta äidiltämme vuonna 2013 perimäämme lomakiinteistöä ja sen rakennuksia tyyppillisenä suomalaisena perhemuodostelmana. Olemme hoitaneet Grönuddan tilaa yhteisesti, siten että se soveltuisi parhaiten perhekuntamme käyttöön. Kustannusten tasapuolisen jakautumisen helpottamiseksi olemme tehneet keskenämme hallinnonjakosopimuksen, joka noudattelee pääpiirteisesti Paraisten kaupungin suunnitteilla olevaa, mutta vuosien ajan hitaasti edennyttä uutta Valoniemi-luode rakennuskaavaa

(<https://parainen.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2022186-9> ).

Vierasmajan rakentamiselle on meille myönnetty jo rakennuslupa, jota ainoastaan valittajat ovat naapureista vastustaneet, koska he muun muassa kokevat sen alentavan oman kiinteistönsä arvoa ja rajoittavan Hessundin salmen rantakalliolle rakennetun oman uudisrakennuksensa näkösektoria olemattoman pieneltä osalta. Ristiriitaisesti he valittavat muun muassa myös siitä, että mahdollisesti heidän näköesteenä olleita puita olisi tilallamme vuosien kuluessa kaadettu.

Huomiotta on Turun hallinto-oikeuden päätöksessä kokonaan jätetty, että historiallisesti, 1800-luvun lopulla koko Valoniemen alueen ainut asuinrakennus sijaitsi tilamme nykyisen rantasaunan ja Hessundin salmen välisellä rantakalliolla. Tilamme niemi soveltuu siten oivallisesti myös vaatimattoman ja yksinkertaisen talousrakennukseksi luokiteltavan vierasmajan rakennuspaikaksi nykyisen rantasaunan vierelle, kuten myös Paraisten kaupunki on asiantuntevasti ja tasapuolisesti arvioiden todennut.

Kunnioittavasti,

6.8.2022, Paraisilla

