

Seuraavat aloitteet on jätetty yli 6 kuukautta sitten, mutta niitä ei ole vielä ehditty käsitellä:

1) Christer Friisin aloite saariston vierasvenesatamille asetetusta talousveden kapasiteettimaksusta luopumisesta (Kaupunginvaltuusto 12.2.2019 § 11, 140/02.05.00.00/2019)

Aloite kuuluu:

"Saariston vierasvenesatamille asetettiin kapasiteettimaksu sillä perusteella, että vierasvenesatamien vedenkulutus on suurta ja vesihuoltolaitoksen on sen takia ollut pakko tehdä ylimääräisiä investointeja pystyäkseen hoitamaan saariston vierasvenesatamien vesihuollon. Kapasiteettimaksuksi vahvistettiin 1 euro yöpyvää venettä kohden.

Korppoossa normaalikulutus sesongin ulkopuolella on 50 m³/vrk, kun taas sesongin aikana kulutus on noin 170 m³/vrk. Houtskarissa vastaavat luvut ovat 20 m³/vrk ja 70 m³/vrk.

Vesihuoltolaitoksen mukaan Korppoon vierasvenesataman kokonaiskulutus on 1 300 m³/vuosi ja Houtskarinvierasvenesataman 700 m³/vuosi.

Korppoon vierasvenesatama oli vuonna 2018 avoinna 150 vuorokautta, joten keskimääräinen vuorokausikulutus on noin 9 m³/vrk. Vastaavat luvut Houtskarissa ovat 120 vuorokautta ja 6 m³/vrk.

Näiden lukujen perusteella ylimääräisen maksun perimiseen vierasvenesatamien vedenkulutuksesta ei ole mitään syytä. Kapasiteettimaksu nosti kuitenkin yrittäjien käyttövesikustannuksia suunnilleen 50 %.

Kapasiteettimaksun käsittelyn pohjana ollut valmistelu ei ole perustunut todenmukaiseen kartoitukseen kyseisten paikkakuntien tilanteesta. Valmistelussa ei ole tehty vaikutusten arviointia siitä, miten ehdotus koskettaa vierasvenesatamayrittäjiä.

Jos kulutus Korppoossa sesongin aikana nousee 170 m³:iin/vrk, ja siitä vähennetään 50 m³ ja vierasvenesataman osuus 9 m³, jäljelle jää 110 m³, joka kulutetaan jossain muualla. Kuka maksaa ylimääräistä tästä?

Houtskarissa kulutus nousee sesongin aikana 70 m³:iin/vrk, jos siitä vähennetään 20 m³ ja vierasvenesataman osuus 6 m³, jäljelle jää 40 m³, joka kulutetaan jossain muualla ilman ylimääräistä maksua.

Ehdotus: Päätös saariston vierasvenesatamille asetetuista kapasiteettimaksuista tulee perua. Asian valmistelu ei ole perustunut todenmukaisiin tietoihin vierasvenesatamien todellisesta vedenkulutuksesta. Vedenkulutus saaristossa lisääntyy kyllä kesäisin, mutta vierasvenesatamien osoittaminen pahimmaksi konnaksi tässä asiassa on väärin. Vierasvenesatamayrittäjiltä perityt maksut tulee sen vuoksi palauttaa ja kaupunginvaltuuston tulee korjata vesitaksa tältä

osin."

Kaupunginjohtaja on 12.3.2019 viranhaltijapäätöksellä nro 40 todennut, että vesihuoltopäällikkö Marko Rusi valmistelee kaupunginhallitukselle vastauksen aloitteeseen viimeistään huhtikuussa.

Khall 17.8.2020 § 151: *Kaupunginvaltuusto merkitsee edellä esitetyn tiedoksi ja odottaa Turun hallinto-oikeuden päätöstä syksyllä 2020. Jos hallinto-oikeuden päätös osoittaa kapasiteettimaksujen käyttöönottopäätöksen olevan lainmukainen, aloite todetaan loppuun käsitellyksi. Ehdotus hyväksyttiin.*

Kvalt 10.11.2020 § 106: *Keskustelun kuluessa Christer Friis ehdotti Kaj-Johan Karlssonin ja Olof Eleniuksen kannattamana, että asia palautetaan, kunnes asiassa on saatu hallinto-oikeuden päätös. Puheenjohtaja totesi, että Christer Friis oli tehnyt keskustelun kuluessa kannatetun palautusehdotuksen. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto oli päättänyt palauttaa asian.*

2) Maria Lindell-Luukkosen ym. aloite nuorille tarkoitetun alueen toteuttamisesta keskustaan läheisyyteen (Kaupunginvaltuusto 14.5.2019 § 48, 438/10.03.01.03/2019)

Aloite kuuluu:

"Merkinä siitä, että Paraisten kaupunki haluaa panostaa ja välittää nuorten hyvinvoinnista, selvitetään ja toteutetaan nopealla aikataululla nuorille keskustan läheisyydestä alue, jonne voidaan rakentaa vähintäänkin miniareena, penkkejä, valaistus ja katos. Toteuttamiseen tulisi osallistaa nuoret itse."

Kaupunginjohtaja on 18.6.2019 viranhaltijapäätöksellä nro 89 todennut, että vapaa-aikasihteeri Mikael Enberg valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 4.11.2019 pidettävään kokoukseen.

Khall 29.6.2020 § 127: *Keskustelun kuluessa Maria Lindell-Luukkonen ehdotti Widar Nybergin kannattamana asian palauttamista kolmannen sektorin kanssa tehtäviä lisäselvityksiä varten. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.*

Kvalt 22.9.2020 § 66: *Keskustelun kuluessa Maria Lindell-Luukkonen ehdotti Tapani Karikon ja Widar Nybergin kannattamana asian palauttamista kolmannen sektorin kanssa tehtäviä lisäselvityksiä varten.*

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto oli päättänyt palauttaa asian.

3) Helena Särkijärven ym. aloite Reilun kaupan kaupunki -arvonimen hakemiseksi (Fairtrade City). (Kaupunginvaltuusto 14.05.2019 § 47, 437/04.04.01/2019).

Aloite kuuluu:

"Suomalaisista lähes 80 % katsoo, ettei verovarolla tule hankkia sellaisia tuotteita, joiden tuotannossa on käytetty lapsityövoimaa tai loukattu muulla tavoin työntekijöiden oikeuksia. Kunnat tekevät isoja hankintoja ja niiden ostokriteerit muokkaavat myös tuotteitaan tarjoavien yritysten toimintatapoja. Reilu kauppa on kansainvälinen järjestelmä, jossa tuotteesta maksetaan viljelijälle vähintään takuuhinta, lapsityövoimaa ei käytetä ja viljely on ympäristön kannalta kestävä. Reilu kauppa koskee vain kehitysmaissa tuotettavia tuotteita eli Reilun kaupan tuotteet eivät kilpaile lähituotannon tai kotimaisen tuotannon kanssa. Reilu kauppa on keino edistää maataloustuotannon sosiaalista vastuuta globaalisti.

Reilun kaupan kaupunki -arvonimen saadakseen kunnan tulee ottaa viisi askelta, joiden myötä se sitoutuu hankkimaan Reilun kaupan tuotteita ja viestimään Reilusta kaupasta omille asukkailleen.

Reilun kaupan kaupungin arvonimi edellyttää viiden kriteerin täyttymistä:

Ensinnäkin kaupungin tulee käyttää Reilun kaupan tuotteita. Vähintään Paraisten kaupungintalolla ja kaupungin virallisissa tilaisuuksissa tarjotaan Reilun kaupan kahvia ja teetä. Tähän tarvitaan kaupunginvaltuuston päätös.

Toiseksi Paraisten kaupungissa tulisi toimia Reilun kaupan kannatustyöryhmä, joka koostuu innokkaista ihmisistä yhteiskunnan eri osa-alueilta. Kannatustyöryhmän tehtävänä on seurata arvonimeen vaadittavien kriteerien täyttymistä myös arvonimen saamisen jälkeen.

Kolmanneksi Paraisten kokoisessa kaupungissa tulisi olla vähintään viisi kahvilaa tai ravintolaa, joissa tarjotaan Reilun kaupan kahvia, teetä tai muita tuotteita. Tähän lasketaan mukaan myös huoltoasemat, henkilöstöravintolat, hotellit, majatalot, ravintolat ja pikaruokapaikat. Reilun kaupan tuotteiden käytön edistäminen soveltuu siis mainiosti myös kuluttajien kestävään matkailukohteeseen kohdistamiin odotuksiin.

Neljänneksi Paraisilta pitäisi löytyä kaksitoista yhdistystä, työpaikkaa tai urheiluseuraa, joissa sitoudutaan käyttämään Reilun kaupan tuotteita. Lisäksi myös paikallisen seurakunnan tulee käyttää Reilun kaupan tuotteita. Paraisten seurakuntayhtymä on jo valmiiksi mukana Reilun kaupan toiminnassa.

Viidenneksi Reilun kaupan kaupunki edistää viestinnässään ja hankinnoissaan eettistä kulutusta ja kestävä kehitystä, mikä tukee myös Paraisten kaupungin strategiaa. Reilun kaupan kaupunki osallistuu haluamallaan tavalla kerran vuodessa järjestettävälle Reilun

kaupan viikolle esimerkiksi tarjoamalla kouluissa ja päiväkodeissa Reilun kaupan banaaneja välipalaksi.

Esitämme, että Paraisten kaupunki suunnittelee ja toteuttaa ne toimenpiteet, joiden avulla Paraisten kaupunki voi edistää kaupunkistrategian tavoitteiden mukaista kestävästä kehitystä ja saada Reilun kaupan kaupungin arvonimen."

Kaupunginjohtaja on 18.6.2019 viranhaltijapäätöksellä nro 64 todennut, että kaupunginlakimies Monica Avellan valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 25.11.2019 pidettävään kokoukseen.

Khall 24.2.2020 § 27: *Keskustelun kuluessa Helena Särkijärvi ehdotti Nina Söderlundin kannattamana, että "asia palautetaan takaisin valmisteluun siten, että aloitteeseen pyydetään myös Saaristomeren biosfäärialueen lausunto siitä, olisiko reilun kaupan kaupungin arvonimen saavuttaminen mahdollista biosfäärialueen koordinoimana vuoteen 2023 mennessä".*

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus oli päättänyt palauttaa asian Helena Särkijärven ehdotuksen mukaisesti.

4) Lotta Laaksonen ym. aloite ekologisuuden kokonaisvaltaisesta hhuomioimisesta uudessa suunnittelussa rakennusten ja viheralueiden osalta. (Kaupunginvaltuusto 11.6.2019 § 69, 513/00.01.03/2019)

Aloite kuuluu:

"Me haluamme kaupunkina olla ekologinen ja luova edelläkävijä, joten tarvitaan myös ratkaisuja, jotka tukevat siihen.

- Tulevissa uusissa rakennuksissa tulee huomioida ekologisuus niin rakennusmateriaaleissa kuin -ratkaisuissa. Arkkitehtuurisesti merkittävään, edistykselliseen rakentamiseen tulee pyrkiä.
- Tulee käyttää mahdollisimman paikallisia materiaaleja ja kilpailutuksessa huomioida paikallisuus erillisarvona.
- Viihtyvyyttä lisäten ja luontoarvoja korostaen kaupungin metsien retkeilyarvoa pitää lisätä. Kaupungin tulee luopua kaikesta avohakkaamisesta ja siirtyä jatkuvapelliteiseen metsänkasvatukseen, jotta metsät myös pysyvät retkeilykelpoisina. Päätös tukee myös hiilineutraaliuteen pyrkimistä.
- Rakentamisessa tulee huomioida mahdollisuus omaan energiantuotantoon (esim. aurinkopaneelit katoille, aurinkokeräimet lämpimän veden tuotantoon).
- Kaupunkilaisten hyöty syötävien hedelmien keräämisestä – metsäpuutarhat viheralueilla luovat myös upean kukkaloiston kevääseen.

Ehdotus: Kaupunkisuunnittelussa niin rakentamisen kuin vihersuunnittelun alueella tulee ottaa tärkeänä osatekijänä huomioon ekologisuus ja kaupunkiympäristön viihtyvyys viherrakentamisen myötä. Kaupunkialueelle mahdollisimman paljon syötäviä hedelmiä tuottavia

puita."

Kaupunginjohtaja on 18.6.2019 viranhaltijapäätöksellä nro 63 todennut, että v.t. tekninen päällikkö Matias Jensén valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 4.11.2019 pidettävään kokoukseen.

Khall 7.9.2020 § 183: *Kaupunginvaltuusto merkitsee edellä olevan tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Ehdotus hyväksyttiin.*

Aloite käsitellään kaupunginvaltuustossa 14.3.2022 jossa merkitään ylläoleva asia tiedoksi ja merkitään asia loppuunkäsitellyksi.

5) Kansalaisaloite: Oikeudenmukainen päivähoitomaksu (Kuntalaisaloitepalvelu 29.8.2019, Fredrik Pettersson ym.)

Aloite kuuluu:

Kansalaisaloite

Oikeudenmukainen päivähoitomaksu

Parainen

Aloite on luotu kuntalaisaloite.fi-verkkopalvelussa 28.8.2019.

Julkaisupvm 29.8.2019

Aloitteen tarkoituksena on, että Paraisten päivähoitomaksuja tarkistetaan niin, että maksu vastaa käyttöä. Tällä hetkellä hoitotuntien määrän tarve pitää päättää vähintään neljäksi kuukaudeksi eteenpäin. Tässä ei oteta huomioon sitä, että työpäivien määrä eri kuukausina vaihtelee tai että eri perheillä voi olla eri tarpeet eri kuukausina, esim. jos toinen vanhempi työskentelee merillä tai opettajana. Jos jollekin kuulle pitää varata suurin mahdollinen tuntimäärä, se pitää tietenkin varata kaikille neljälle kuukaudelle. Lisäksi tuntien valinta on porrastettu (100 %, 80 % jne). Tämä tarkoittaa sitä, että perhe, jonka hoitotuntien tarve vuoden aikana on 78–82 %, joutuu varaamaan koko vuodeksi 100 %. Aloitteessa ehdotetaan maksun yksinkertaista tarkistamista niin, että kukin saa varata tarvitsemansa tunnit määrättyjen kehysten puitteissa ja että maksu vastaa täysin varattujen tuntien määrää. Tämä järjestelmä helpottaisi monen lapsiperheen arkea huomattavasti. Vastaavaa järjestelmää käytetään esim. Kaarinassa.

6) Kansalaisaloite koskien valaistuksen parantamista kevyenliikenteenväylällä Österbyntiellä Minkkipolun ja Jänispolun välillä. (Kuntalaisaloitepalvelu 27.11.2019, Hanna Lehtilä ym.)

Aloite kuuluu:

"Pimeällä kulkuväylän turvallisuus on erityisen tärkeää! Valaistus Österbyntiellä on heikko ja paikoin suorastaan surkea johtuen ajotien ja kevyenliikenteenväylän välissä kasvavien isojen puiden takia. Lamput on kohdennettu ajotielle ja jalkakäytävä on paikoin täysin pimeä ja kävelijöille todella vaarallinen. Tieosuutta käyttävät aamulla mm. koululaiset, koiranulkoiluttajat ja töihin menevät sekä iltaisin esim. kuntoilijat ja Aktia-areenalle keskustasta ja Kalkkitien suunnasta kulkevat ihmiset. Kävelytien turvallisuutta olisi mitä pikimmiten parannettava!"

Kaupunginjohtaja on 19.12.2019 viranhaltijapäätöksellä nro 93 todennut, että yhteiskuntainsinööri Matias Jensén valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 25.11.2019 pidettävään kokoukseen.

7) Christer Friisin ym. aloite valtionperintöjä koskevasta lisäyksestä kaupungin hallintosääntöön (Kaupunginvaltuusto 10.12.2019 § 124, 965/00.02.01/2019)

Aloite kuuluu:

"Paraisten kaupungilla ei ole valtionperintöjen käsittelyä koskevia sääntöjä. Hallintosääntöön tehtävässä lisäyksessä tulee tarkkaan määrätä sovellettavasta menettelytavasta silloin, kun kaupungilla on mahdollisuus hakea valtionperintöä käyttöönsä.

Hallintosääntöön tulee lisätä ohjeet siitä, että

- asiasta tulee informoida aluelautakuntia
- valtionperintö käytetään ensisijaisesti sillä paikkakunnalla toteutettaviin hankkeisiin, jolla vainaja on elänyt ja toiminut
- että päätös valtionperinnön käytöstä määrätään säännössä tehtäväksi luottamuselimestä.

Vaatus:

Kaupunginhallitus valmistelee nopeassa järjestyksessä kaupungin hallintosäännön muuttamisen niin, että valtuusto voi hyväksyä muutoksen viimeistään vuoden 2020 talousarviokokouksessa."

Kaupunginjohtaja on 19.12.2019 viranhaltijapäätöksellä nro 95 todennut, että kaupunginlakimies Monica Avellan valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 30.3.2020 pidettävään kokoukseen.

Khall 29.6.2020 § 126: *Kaupunginvaltuusto merkitsee selvityksen tiedoksi ja toteaa asian aloitteena loppuun käsitellyksi. Ehdotus hyväksyttiin.*

Kvalt 22.9.2020 § 65: Keskustelun kuluessa Christer Friis ehdotti aloitteen palauttamista seuraavin perusteluin: valtion perimän henkilön kotipaikkakunnan merkitystä ei ole huomioitu riittävästi. Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian.

8) Vasemmistoliiton valtuustoryhmän aloite kuntaan suuntautuvan muuton lisäämisestä, "Muuttokampanja: Tavoite 100" (Kaupunginvaltuusto 10.11.2020 § 108, 899/00.01.02/2020)

Aloite kuuluu:

"Kaupungin taloustilanne on tunnetusti erittäin vaikea ja kaupungille on laadittu tasapainottamisohjelma. Useimmat tasapainottamisohjelman kohdat koskevat leikkauksia/tehostamisia, mutta ohjelman lopussa on joitakin kohtia, jotka liittyvät kaupungin elinvoiman vahvistamiseen. Näihin kuuluvat toimenpiteet tulomuuton lisäämiseksi. Jo useita vuosia sitten kaupungin puolueoryhmät olivat yhtä mieltä siitä, että tulomuuttoasian tulisi olla poliittisen asialistan kärjessä, mutta toimenpiteet ovat kuitenkin olleet vaatimattomia. Nyt asukasluku vähenee jyrkästi, valitettavasti.

Katastrofaalisen covid-pandemian tuomia myönteisiä muutoksia (kaupunkimme näkökulmasta) ovat erittäin voimakkaasti kasvava etätyötrendi ja lisääntyvä lähimatkailu, joka on tuonut saaristoon enemmän matkailijoita kuin koskaan aikaisemmin. Heidän ja etätyöntekijöiden palvelujen tarve tulee olemaan suuri myös vuonna 2021. Myös kiinteistöjä on ostettu enemmän kuin pitkään aikaan, ja rakennustyövoiman ja muiden urakoitsijoiden tarve saaristossa on tällä hetkellä erittäin suuri. Saariston vetovoimaa on käsitelty sekä paikallisessa että valtakunnallisessa mediassa.

Saaristo tarvitsee siis uusia asukkaita, jotka voivat osallistua tarvittavien palvelujen tuottamiseen tai vahvistaa jo olemassa olevaa yritystoimintaa. Kaupunki tarvitsee uusia asukkaita lisätäkseen tulevaisuudenuskkoa, vahvistaakseen paikallisyhteisöjä ja tärkeää kolmatta sektoria, vähentääkseen palvelujen heikennysten tarvetta ja kasvattaakseen verotuloja. Kaupunki voisi muutaman vuoden kuluessa kokea nosteen, jollaisesta ei aikaisemmin ole osattu edes unelmoida. Mutta vain jos taotaan, kun rauta on kuumaa, eli NYT.

Kaupungin tulee siis juuri nyt käynnistää kampanja, jossa muun muassa autetaan etätyötä tekeviä osa-aika-asukkaita vakinaistamaan asumisensa, annetaan alennusta kaupungin tonteista ja houkutellaan veneilijöitä ja muita saariston ystäviä etsimään paikka, jonne he voivat asettua. Koko kaupungin henkilöstön tulee osallistua kampanjaan eri tavoin, jos vain mahdollista. Kemiönsaari on pyrkinyt jo kauan johdonmukaisesti edistämään sinne suuntautuvaa muuttoa, eli ei muuta kuin otetaan mallia naapurikunnasta. Kolmas sektori, eli asukkaat monissa osissa kaupunkia ovat jo liikkeellä.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ehdottaa, että kaupunki käynnistää välittömästi (tammikuussa 2021) kampanjan saadakseen vuoden 2021 aikana vähintään sata uutta asukasta. Kampanjan veturiksi tarvitaan 'muuttovalmentaja' tai vastaava."

Kaupunginjohtaja on 18.2.2021 viranhaltijapäätöksellä nro 3 todennut, että kaupunginjohtaja valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 10.05.2021 pidettävään kokoukseen.

9) Lotta Laaksosen ym. aloite kokouspöytäkirjojen avoimuudesta ja aloitteiden seurannasta julkisesti (Kaupunginvaltuusto 16.3.2021 §23)

Aloite kuuluu:

"Tällä hetkellä kokouspöytäkirjat ovat netissä esillä 2 vuotta. Tämä on liian lyhyt aika, koska esimerkiksi aloitteet eivät aina tule käsiteltyä tavoiteajassa. Luottamushenkilöiden ja esimerkiksi median työtä hankaloittaa, kun pöytäkirjoja pitää tilata erikseen. On tarpeellista, että pöytäkirjat ovat kauemmin nähtävillä.

Lisäksi on tarpeellista luoda palvelu, jossa aloitteet olisivat nähtävissä samalla tavalla kuin Vaasan kaupungissa, niin että on helppo seurata missä aloite menee.

<https://www.vaasa.fi/tietoa-vaasasta-ja-seudusta/vaasan-kaupungin-organisaatio-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/paattajat-ja-valmistelijat/kaupunginvaltuusto/valtuustoaloitteet/2020-valtuustoaloitteet/>

Esitys: Kokouspöytäkirjat pidetään näkyvillä kotisivuilla 6 vuotta. Luodaan kotisivuille palvelu, josta voi seurata aloitteiden etenemistä."

Kaupunginjohtaja on 12.4.2021 viranhaltijapäätöksellä nro 12 todennut, että kaupunginlakimies Monica Avellan valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 10.5.2021 pidettävään kokoukseen.

**10) Maria Lindell-Luukkosen ym. aloite henkilöstösuunnitelmasta
(Kaupunginvaltuusto 25.5.2021 § 66, 565/01.00.00.012/2021)**

Aloite kuuluu:

"Paraisten kaupungin talouden tasapaino on uhattuna. Tilanne on johtanut siihen, että kaupunginjohtaja varoitti päättäjiä mahdollisista lomautuksista talousarvion käsittelyn yhteydessä vuonna 2020. Veroprosenteista käydyn keskustelun yhteydessä eri päättäjät vaativat perusteellista taloudellista selvitystä, jotta uusilta veronkorotuksilta vältytään vuonna 2022.

Tätä selvitystä ei ole vielä aloitettu. Kuntalaisten yleisessä keskustelussa pohdiskellaan kaupungin eri virkoja ja palvelumuotoja, kuten muuttokoordinaattoria, lakimestä, hallintopäällikköä, tiedotuspäällikköä ja matkailupäällikköä. Tämä on epäselvää ja epämääräistä, ja sen vuoksi toiminnasta on täysi syy tehdä mahdollisimman läpinäkyvää ja kustannustehokasta. SDP:n näkemyksen mukaan nyt on tarpeen tarkastella nykyisiä virkoja ja ottaa käyttöön henkilöstösuunnitelma. Henkilösuunnitelma on suunnitelma viroista ja henkilötyövuosista, joita Paraisten kaupungin toiminnassa tullaan tarvitsemaan kaikilla tasoilla ja kaikissa yksiköissä. Henkilöstösuunnitelma toimii kriteerinä julistettaessa haettavaksi uusia virkoja ja edellyttää sitä, että palkkakulut on budjetoitu.

Paraisten kaupunki päättää, ettei se julista haettavaksi yhteisen hallinnon ja konsernijohdon virkoja ennen kuin kaikkien tehtävien sisällöstä on laadittu perusteellinen selvitys ja selvitys on esitelty kaupunginhallitukselle ja valtuustolle. Selvityksestä tulee käydä jokaisen tehtävän osalta ilmi työnkuvaus, vastuualue, ratkaisuvälit, kelpoisuusvaatimukset ja palkkakustannukset. Henkilöstösuunnitelma tulee laatia myös, jotta voidaan varmistaa, että rekrytointi on harkittua ja vakaata nimenomaan talouden näkökulmasta. Henkilöstösuunnitelman tulee toimia pohjana tulevan vuoden talousarvion suunnittelulle. Henkilöstösuunnitelma on edellytys myös sille, että uusia virkoja/työsuhteita voidaan toteuttaa kaupungin omilla varoilla.

Selvityksestä vastaa kaupunginjohtaja ja henkilöstöpäällikkö puolestaan vastaa kommunikoinnista niiden viranhaltijoiden kanssa, joiden tehtäviä selvitys koskee. Yhteistyö heidän kanssaan on välttämätöntä selvityksen tekemiseksi. Kaupunginhallitus ja valtuusto käsittelevät ja hyväksyvät selvityksen sekä hyväksyvät henkilöstösuunnitelman kokonaisuudessaan tai osia siitä syksyn 2021 kokouksissaan."

Kaupunginjohtaja on 24.6.2021 viranhaltijapäätöksellä nro 27 todennut, että henkilöstöpäällikkö Peter Lindroos valmistelee vastauksen aloitteeseen viimeistään kaupunginhallituksen 27.9.2021 pidettävään kokoukseen.

11) Mika Peltokorven ym. aloite kouluväkivallan tuomien ongelmien ehkäisemiseksi (Kaupunginvaltuusto 13.9.2021 § 111, 872/12.00.00.04/2021)

Aloite kuuluu:

"Koulukiusaaminen on maassamme sekä ennen kaikkea täällä Paraisilla suuri ongelma, tästä olemme saaneet lukea myös viime aikoina lehdistä. Koulukiusaaminen nousee harvoin julkisuuteen ja siksi sitä voikin hyvin kutsua vaietuksi ongelmaksi, jolla on hyvin vakavat ja invalidisoivat seuraukset. Koulukiusaamista esiintyy aina varhaiskasvatuksesta korkeakouluihin ja yliopistoihin asti ja pahimmillaan se johtaa koulun keskeytymisiin, syrjäytymisiin, mutta myös itsetuhoisiin seurauksiin.

Kiusatuksi tuleva opiskelija harvoin uskaltaa puhua kiusaamisesta kenellekään opettajalle koston pelossa, yleensä kiusaamisesta myös vaietaan kotona, koska kiusaaminen tuottaa häpeää, pelkoa ja ahdistusta. Opettajilla sekä muulla koulun tai oppilaitoksen henkilökunnalla on lainmukainen velvollisuus puuttua kiusaamiseen, joka määritellään perusopetuslain (2013/1267 § 29) luvussa. Kyseinen laki määrää opettajan tai muun koulun henkilökuntaan kuuluvan työntekijän ilmoittamaan aina kiusaamisesta (kouluaikana) oppilaan vanhemmille. Tämä tapahtuu pääsääntöisesti Wilman kautta, ilman lukukuittausta. On myös huomioitava, että laissa (2013/1267 § 29) ei suoraan määritellä tarkkoja ohjeita kiusaamistapauksiin, joten opettajien ja koulun henkilökunnan keinot puuttua kiusaamiseen on todellisuudessa hyvin rajalliset.

Tämä tilanne on johtanut siihen, että yleensä vain vakavimmissa koulukiusaamistapauksissa, jotka jo täyttävät henkeen ja terveyteen kohdistuvan vakavan vaaran merkit, on käytetty perusopetuslain (1998/628 § 7) luvun 35 ja 36 pykälän määrittelemää kasvatustarkastusta sekä kurinpitoa. Lain sallima kurinpito on yleensä jälki-istunto, mutta esimerkiksi lastensuojeluun ei asiaa olla ilmoitettu. Mikäli kiusaaminen vielä jatkuu kurinpidon jälkeen, voidaan oppilaalle antaa kirjallinen varoitus tai määräaikainen erottaminen koulusta. Määräaikaista erottamista käytetään kuitenkin hyvin harvoin.

Myös opettajien mahdollisuutta puuttua häiritsevän tai kiusaavan oppilaan tutkimiseen on heikennetty merkittävästi vuosien aikana. Opettaja saa toki tutkia oppilaan repun, kaapin tai vaatetuksen taskut, mutta vain siinä tapauksessa, että hänellä (opettajalla) on erittäin painavat syyt uskoa, että oppilaalla on hallussaan esimerkiksi teräse tai muu vaarallinen esine / huumausaineita. Tämä vallitseva käytäntö on omiaan lisäämään kiusaamista.

Koska lähes kaikilla oppilailla on myös nykyään älypuhelin, on kiusaaminen näin siirtynyt sosiaaliseen mediaan sekä videopalveluihin.

Kiusaamistilanteita kuvataan ja julkaistaan eri alustoilla. Tämä on omiaan lisäämään kiusatun ahdinkoa ja häpeää. Myös sosiaalisen median keskustelupalstat on otettu kiusaamisen välineeksi. Opettajien on lähes mahdoton puuttua ns. sähköiseen kiusaamiseen, koska se tapahtuu suljetuissa ryhmissä ja videoita sekä viestejä kopioidaan ja jaetaan lukuisten käyttäjien kesken.

Paraisilla edellä mainitun kaltaista fyysistä ja henkistä kiusaamista tapahtuu päivittäin juuri kenenkään siihen puuttumatta. Meidän lapset ja nuoret voivat pahoin ja kiusaaminen lisää merkittävästi nuorten mielenterveysongelmia, pahimmassa tapauksessa menetämme koko nuoren itsemurhan seurauksena. Tällä on myös valtavat heijastusvaikutukset lasten ja nuorten vanhempien mielenterveyteen, joten voimme puhua koko sukupolven ongelmasta.

Millä tavalla kiusaamiseen tulisi sitten puuttua? Ensiksi meidän tulee luopua sanasta kiusaaminen, koska se ei vastaa sitä tilannetta, mitä uhri joutuu kokemaan. Koulukiusaamis-sanankäyttö on olemassa olevan ongelman vähättelyä. Meidän tulisi jatkossa puhua kouluväkivallasta ja suhtautua siihen sillä vakavuudella, mitä sana väkivalta tarkoittaa.

Suomen rikoslain 21 luku määrittää henkeen ja terveyteen kohdistuvat rikokset.

5 § pahoinpitely

6 § törkeä pahoinpitely

7 § lievä pahoinpitely

8 § kuolemantuottamus

5 § pahoinpitely:

- Pahoinpitelyssä on kysymys toiselle ihmiselle tehdystä ruumiillisesta väkivallasta. Nykymuotoinen pahoinpitelyä koskeva teonkuvaus tunnistaa myös muunlaisen pahoinpitelyn. Sellaista voi olla esimerkiksi toisen terveyden vahingoittaminen tai kivun aiheuttaminen toiselle muuten kuin ruumiillista väkivaltaa tekemällä, koska pykälässä käytetään sanontaa "vahingoittaa toisen terveyttä", saadaan näin rangaistavuuden piiriin myös sellaiset teot, joiden seuraukset ilmenevät esimerkiksi mielenterveyden häiriöinä. Tämän vuoksi myös koulussa ja sosiaalisessa mediassa tapahtuva väkivalta voivat täyttää pahoinpitelyn tunnusmerkistön.

6 § törkeä pahoinpitely:

- Jos pahoinpitelyn seurauksena 1) aiheuttaa toiselle vaikean ruumiinvamman tai hengenvaarallisen tilan, 2) rikos tehdään erityisen raa'alla tai julmalla tavalla 3) käytetään ampuma- tai teräasetta taikka muuta niihin rinnastettavaa hengenvaarallista välinettä on kokonaisuutena arvostellen törkeä.

7 § lievä pahoinpitely:

- Kokonaisuutena arvostellen vähäistä pahoinpitelyä voidaan pitää lievänä. Asian arvioinnissa kiinnitetään huomiota muun muassa, ruumiilliseen koskemattomuuteen ja terveyden vahingoittamisen vähäisyyteen. Lievä pahoinpitely on asianomistajarikos paitsi silloin, kun se kohdistuu alle 18-vuotiaaseen. Tyypillisiä lievän pahoinpitelyn muotoja ovat töniminen, nipistäminen, tukistaminen tai päälle sylkeminen.

8 § kuolemantuottamus:

- Laissa ei ole säädetty sitä, mitä tekoja katsotaan kuolemantuottamukseksi. Näin ollen jokainen teko, joka aiheuttaa toisen henkilön kuoleman, voi täyttää kuolemantuottamuksen tunnusmerkistön. Rangaistavuus edellyttää syy-yhteyden olemassaoloa. Se tarkoittaa sitä, että tarkasteltavana oleva menettely (esimerkiksi kouluväkivalta tai sosiaalisen median kautta tehty henkinen väkivalta) on ollut välitön seuraus teolle, eli että ilman kyseistä menettelyä kuolemaa ei olisi seurannut.

Koska koulussa tapahtuva väkivalta yleensä täyttää edellä mainittujen rikosten merkistön, tulee koulun rehtorin, tai muun vastuussa olevan henkilön, ilmoittaa lastensuojeluun tai poliisille aina kun kouluväkivaltaa tapahtuu. Poliisin tehtävä on tutkia täyttääkö kyseinen teko lain määrittelemän rikoslain 21 luvun sisältämät pykälät. Tätä tehtävää ei voi antaa opettajan hoidettavaksi, kuten vallitseva käytäntö nykyisin on. Koska pääsääntöisesti väkivallan tekijät ovat alle 15-vuotiaita ja näin ollen heitä ei voida määrätä rangaistukseen voimassa olevan rikoslain nojalla, tulee heidät ohjata lastensuojelun piiriin asian hoitamiseksi.

Lastensuojelun mukaan ottaminen kouluväkivaltilanteisiin on erittäin tärkeää, koska sosiaalityön ammattitaito ja toimintamalli ovat merkittävästi tehokkaampia kuin nykyinen voimassa oleva opettajan ilmoitusvelvollisuus Wilman kautta, joka ei todellisuudessa ole tuottanut juuri mitään hyötyä eikä ole näin ollut omiaan lopettamaan kouluväkivaltaa.

Lastensuojelun mukaan ottaminen kouluväkivaltilanteissa on ensisijaisesti tärkeää väkivallan lopettamisen johdosta, ja samalla myös uhrin auttamista.

Lastensuojelulain 1 luku 2 pykälä määrittää seuraavaa:

- Lasten ja nuorten kanssa toimivien viranomaisten on tuettava vanhempia ja huoltajia heidän kasvatustehtävässään ja pyrittävä tarjoamaan perheelle tarpeellista apua riittävän varhain sekä ohjattava lapsi ja perhe tarvittaessa lastensuojelun piiriin. Lastensuojelun on tuettava vanhempia, huoltajia ja muita lasten hoidossa ja kasvatuksesta

vastaavia henkilöitä lapsen kasvatuksessa ja huolenpidossa järjestämällä tarvittavia palveluja ja tukitoimia.

Lastensuojelulain 5 luvun 25 pykälän ilmoitusvelvollisuus

- Joidenkin seuraavien tahojen palveluksessa tai luottamustoimissa oleva, vastaavissa tehtävissä toimeksiantosuhteessa tai itsenäisenä ammatinharjoittajana toimiva sekä kaikki terveydenhuollon ammattihenkilöt ovat velvollisia salassapitosäännösten estämättä viipymättä ilmoittamaan kunnan sosiaalihuollosta vastaavalle toimielimelle, jos he tehtävässään ovat saaneet tietää lapsesta, jonka hoidon ja huolenpidon tarve, kehitystä vaarantavat olosuhteet tai oma käyttäytyminen edellyttää mahdollista lastensuojelun tarpeen selvittämistä.

Näitä toimia on muun muassa seuraavat tahot:

1. Sosiaali- ja terveystoimi
2. Opetustoimi
3. Nuorisotoimi
4. Poliisitoimi
5. Päivähoidon palvelujen tuottaja
6. Opetuksen ja koulutuksen järjestäjä

Jos koulun tai oppilaitoksen henkilökunta huomaa tai saa kuulla luotettavalta taholta väkivallanteon tai sosiaalisen mediassa tapahtuneesta henkisestä väkivallasta tulee hänen puuttua siihen välittömästi (rikoslaki 21 luku 5 §), (lastensuojelulain 1 luku 2 §) sekä (lastensuojelulain 5 luku 25 §) pykälien perusteella.

Mikäli lastensuojelulain 5 luvun 25 § sisältämät tahot jättävät väkivallan ilmoittamatta kunnan sosiaalitoimeen, olisi syytä arvioida voisiko rikoslain 40 luvun 7 § kriteerit täytyä.

Rikoslaki 40 luku 7 § virka-aseman väärinkäyttäminen:

- Jos virkamies hankkiakseen itselleen tai toiselle hyötyä tai aiheuttaakseen toiselle haittaa tai vahinkoa, 1. rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa osallistuessaan päätöksentekoon tai sen valmisteluun tai käyttäessään julkista valtaa virkatehtävissään, tai käyttää väärin asemaansa käskyvallassaan tai välittömässä valvonnassaan olevaan henkilöön nähden on hänet tuomittava virka-aseman väärinkäyttämisestä sakkoon tai vankeuteen. Virkamies voidaan myös tuomita pantavaksi viralta, jos rike osoittaa hänet ilmeisen sopimattomaksi tehtävänsä.

Koulujen ja oppilaitosten tulee puuttua välittömästi väkivaltaan, tapahtui se sitten koulussa tai sosiaalisessa mediassa. Koulun tai oppilaitoksen on tarvittaessa erotettava väkivaltaan syyllistynyt oppilas ja ohjattava hänet tarvittaessa toiseen kouluun tai oppilaitokseen.

Koulu on myös veloitettava ohjaamaan väkivallan uhri viipymättä keskusteluapuun ja näin katkaistava mahdollinen henkisen pahoinvoinnin kierre.

Valtuustoaloite on laadittu edellä mainitun perusteella ja tästä tiivistelmä jäljempänä. Koska kouluväkivalta koskee koko maata ja näin myös Paraista, on Paraisten kaupungin ryhdyttävä kiireellisiin toimiin kouluväkivallan tuomien suurten ongelmien ehkäisemiseksi ja näytettävä suuntaa koko maalle, miten tähän ongelmaan tulisi puuttua. Kouluväkivalta lisää lasten ja nuorten mielenterveydellisiä ongelmia ja saattavat johtaa lapsen tai nuoren itsemurhaan, tämän johdosta Paraisten kaupungin on otettava aloitteeseen kantaa kiireellisesti.

Tiivistelmää tarvittavista muutoksista voidaan pitää seuraavanlaisena:

- Paraisten tulee luopua sanasta koulukiusaaminen, koska se on vanhentunut ja ongelmaa vähättelevä. Myöskään koulukiusaamista ei löydy rikoslaista ja näin ollen se ei täytä rikoksen tunnusmerkistöä. Todellisuudessa se mitä kutsutaan kiusaamiseksi on joko lievää pahoinpitelyä, pahoinpitelyä tai jopa kuolemantuottamusta. Edellä mainitut toiminnat eivät rikoslain mukaan ole asianomaisrikoksia, koska ne kohdistuvat tässä tapauksessa alle 18-vuotiaisiin henkilöihin. Rikoksen uhri ei myöskään voi itse päättää syytteen nostamisesta, vaan sen tekee syyttäjä, näin väkivallan tekijä ei voi uhkailla uhria jättämään nostamatta syytettä.
- Lapsilla ja nuorilla on kiistaton oikeus opiskella ilman pelkoa. Tämänhetkinen tilanne ei täytä tätä edellytystä ja on omiaan lisäämään lasten ja nuorten pahoinvointia sekä mielenterveydellisiä häiriöitä. Lastensuojelulain mukaan lapsesta tai nuoresta tulee tehdä viipymättä lastensuojeluilmoitus, mikäli häneen kohdistetaan väkivaltaa, hänen henkistä tasapainoaan horjutetaan tai hänen huolenpitoaan laiminlyödään. Koska kouluväkivalta täyttää kaikki lastensuojelun ilmoitusvelvollisuuden kriteerit, on opettajat ja koulun rehtorit velvollisia kertomaan tietonsa lastensuojelulle ja / tai poliisille, vaikka heitä sitoisi vaitiolovelvollisuus (lastensuojelulaki 5 luku 25 §).
- Koulussa tapahtuva fyysinen väkivalta ja sosiaalisessa mediassa tapahtuva henkinen väkivalta täyttää rikoslain 21 luvun 5, 6, 7 ja 8 § tunnusmerkistön ja on näin kiistaton rikos, joka on ilmoitettava aina lastensuojeluun ja / tai poliisille, varsinkin kun se kohdistuu nuoreen ja puolustuskyvyttömään henkilöön, vaikka lain mukaan ilmoitusvelvollisuutta ei ole. Paraisten kaupungin tulee määrittää selkeä ilmoitusvelvollisuus niille työntekijöille, jotka lasten ja nuorten parissa työskentelevät. Tämä tulee myös koskea heitä, jotka jo nyt työskentelevät em. tehtävissä. Ilmoitus tulee tehdä viipymättä aina

lastensuojeluun ja / tai poliisille, sekä kaupungin sosiaalitoimesta ja koulutoimen johdosta vastaaville henkilöille.

- Mikäli ilmoitusvelvoitteen alainen henkilö laiminlyö velvollisuuden tulee tehdä arvio mahdollisesta velvoitteen rikkomisesta.

Me allekirjoittaneet vaadimme, että Paraisten kaupunginvaltuusto ja -hallitus toteavat aloitteessa esitetyt ongelmat oikeiksi ja ryhtyvät välittömiin toimiin aloitteen vaatimien muutosten käytäntöön saattamiseksi."

Kaupunginjohtajan päätös siitä, kuka valmistelee vastauksen aloitteeseen puuttuu.

12) Lotta Laaksosen ym. aloite tunne- ja vuorovaikutustaitojen opettamisesta kouluissa (Kaupunginvaltuusto 13.9.2021 § 112, 874/12.00.00.01/2021)

Aloite kuuluu:

"Helsinkiläisessä Laakavuoren koulussa kaikille luokille ykkösistä kuutosiin lisättiin lukujärjestykseen yksi tunti tunne- ja vuorovaikutustaitoja. Kaksivuotinen pilotti päättyi toukokuussa 2021. Kokeilussa ollaan todettu, että keskittyminen tunneilla on parantunut, rasismi ja kiusaaminen ovat vähentyneet, yhdessä viihtyminen on lisääntynyt ja lasten kyky säädellä tunteitaan on kehittynyt. Oppilaat tulivat myös entistä useammin kertomaan opettajalle, jos jokin painoi heidän mieltään.

Varmasti kaikkien yhteinen halu on saada kaikenlainen kiusaaminen loppumaan Paraisilla. Tärkein keino puuttua asiaan on ennaltaehkäisy, jossa lapset oppivat reagoimaan konflikteihin rakentavasti, ymmärtämään kiusaamisen ja nettitrollaamisen vaarat, puolustamaan heikompia sekä välttämään niin henkistä kuin fyysistä väkivaltaa.

Tällä hetkellä näiden taitojen opettaminen on integroitu opetussuunnitelmaan tavanomaisten aineiden sisään, mutta on kyseenalaista, miten hyvin tunnetaitojen opetus tulee silloin toteutettua, kun pääpaino on muiden aineiden opettamisessa. Voimme huomata, että kiusaamiskulttuuri ei ole loppunut kouluissa. Helsingin pilottikokeilu tukee ideaa ottaa opetus käyttöön omana oppituntinaan.

On tärkeää tunnistaa myös tunne- ja vuorovaikutustaitojen yhteiskunnallinen merkitys, sillä demokratian säilyttäminen edellyttää erilaisuuden ja erilaisten mielipiteiden hyväksymistä.

World Economic Forum on yhtenä toimijana analysoinut tulevaisuuden osaamistarpeita. Analyysissä on hyödynnetty kansainvälisten, johtavien

työnantajien ja HR-ammattilaisten näkemyksiä. WEF:n mukaan tulevaisuuden kymmenen tärkeimmän taidon joukossa on tunneäly. Tunne- ja vuorovaikutustaidot lisäävät luovuutta, innovatiivisuutta sekä työn imua, vaikuttaen suoraan kansallisen kilpailukykyyn.

Lisäämällä tunnetaitojen opetus tuntikehykseen teemme työtä koulukiusaamisen ehkäisemiseksi, vahvistamme hyvinvointia Paraisilla ja parannamme lastemme osaamista koulun ja työelämän haasteissa. Lisäksi tämänkaltaiset edistykselliset hankkeet lisäävät kuntamme vetovoimaa hyvänä asuinkuntana lapsiperheille.

Esitys: Lisäämme kaikille luokka-asteille 1 viikkotunnin tunne- ja vuorovaikutustaitojen opiskelua.

Lähteet:

<https://peda.net/ylöjärvi/opetussuunnitelma/tjv/tjv1/tv1>

Helsingin Uutiset 21.3.

<https://www.kansalaisaloite.fi/fi/aloite/8354>"

Kaupunginjohtajan päätös siitä, kuka valmistelee vastauksen aloitteeseen puuttuu.

13) Laura Wickströmin ym. aloite leirintäalueen suunnittelusta Korppoon Verkaniin (Kaupunginvaltuusto 13.9.2021 § 113, 873/14.02.00/2021)

Aloite kuuluu:

"Covid-19-pandemian seurauksena yöpymispaikkojen tarve leiriytymistä ja asuntovaunuja ja -autoja varten on kasvanut saaristokaupungissamme valtavasti. Ilmiö ei ole uusi, mutta vallitseva maailmanlaajuinen tilanne on lisännyt tarvetta entisestään.

Aloitteen ensisijaisena tarkoituksena on asuntoautoja ja -vaunuja sekä leiriytymistä varten tarkoitettun alueen suunnittelu kaupungin omistamalle alueelle Korppoon Verkanin ympäristöön, ja se kuuluu seuraavasti:

Allekirjoittaneet esittävät, että Paraisten kaupunki selvittää välittömästi mahdollisuudet hyödyntää Korppoon Verkanin aluetta erityyppiseen matkailutoimintaan ja erityisesti leirintäaluetoimintaan kaikissa sen eri muodoissa ja aloittaa tämän jälkeen alueen suunnittelun. Tavoitteena tulee olla sopivan paikan tarjoaminen lomamatkailijoille pidempiaikaiseen oleskeluun kauniissa saaristossamme ja samalla uuden, työpaikkoja tuovan toimintamuodon mahdollistaminen saaristossa."

Kaupunginjohtajan päätös siitä, kuka valmistelee vastauksen aloitteeseen puuttuu.